

Reforma Fiscal

- Reforma Fiscal “real” es rara
- Requiere alineaciones de circunstancias políticas y económicas favorables
- Crea “ganadores” y “perdedores”
 - Los beneficios son difusos y toma tiempo en florecer
 - Pérdidas son inmediatas y muy conocidas

¿Qué es una reforma fiscal?

- No hay definición uniforme. Cualquier cambio mayor (o un conjunto de ellos) al sistema tributario y de gasto puede considerarse como reforma fiscal
- Puede ser muy comprensiva y modificar el sistema existente o incluso cambiarlo totalmente
- Misceláneas o pequeñas simplificaciones pueden ser etiquetadas como reforma fiscal por motivos políticos.

Metas de una Reforma Fiscal

Hacer el sistema impositivo:

- Más simple
- Más equitativo
- Más eficiente (para crecimiento económico)

Pero, estas metas son secundarias al final si no se recaudan los ingresos adecuados para el financiamiento público

Entorno Internacional

La mayor parte de los países de la OCDE (incluyendo los nuevos miembros que son competidores directos de México), China, Chile, entre otros se han dirigido hacia esquemas tributarios donde el consumo es la principal base.

¿Por qué?

1. Competencia Internacional ha bajado impuestos sobre ingreso y renta para atraer capitales y para evitar “exportación” (precios transferencia, arbitraje tributario, etc)
2. Consumo difícil de “exportar” y arbitrar y supuestamente más fácil de administrar y recaudar.

Alternativas:

1. **IVA:** No está en la mesa, tal vez quitar tasa cero y dejar exentos
2. **ISR:** Está en la mesa aunque existen restricciones de entorno mundial, problemas con personas físicas, eliminación de tratamientos y regímenes especiales, ciertas deducciones
3. **IEPS:** Reducido potencial recaudatorio en términos proporcionales, fuera de la gasolina, que con precios altos de petróleo ocasiona incluso IEPS negativo
4. **Otro impuesto nuevo**
5. **Administración Tributaria**
 - a) Simplificación
 - b) Adecuación de Marco Legal (Deducciones, inventarios, etc.); Ley Ingresos permanente
 - c) Mejor diseño de incentivos al interior del SAT (resistencia sindical) Auditorias, sist. cobro
 - d) Combate a la Corrupción interna (resistencia de ciertos grupos internos y externos)
6. **Eficiencia en el Gasto**
 - a) Gasto federalizado (60 por ciento del programable): transparencia en estados, Sistema de Coordinación Fiscal, etc.
 - b) Cambio a presupuesto basado en resultados (resistencia burocrática y complejidad de la negociación); ya ha habido intentos
 - c) Estructura de Gasto: Inercial; Incidencia de Gasto Social (resistencia de grupos de presión, principalmente sindicatos); Gasto corriente versus Gasto Capital; ¿Ingresos petroleros y Gasto?

Hecho estilizado

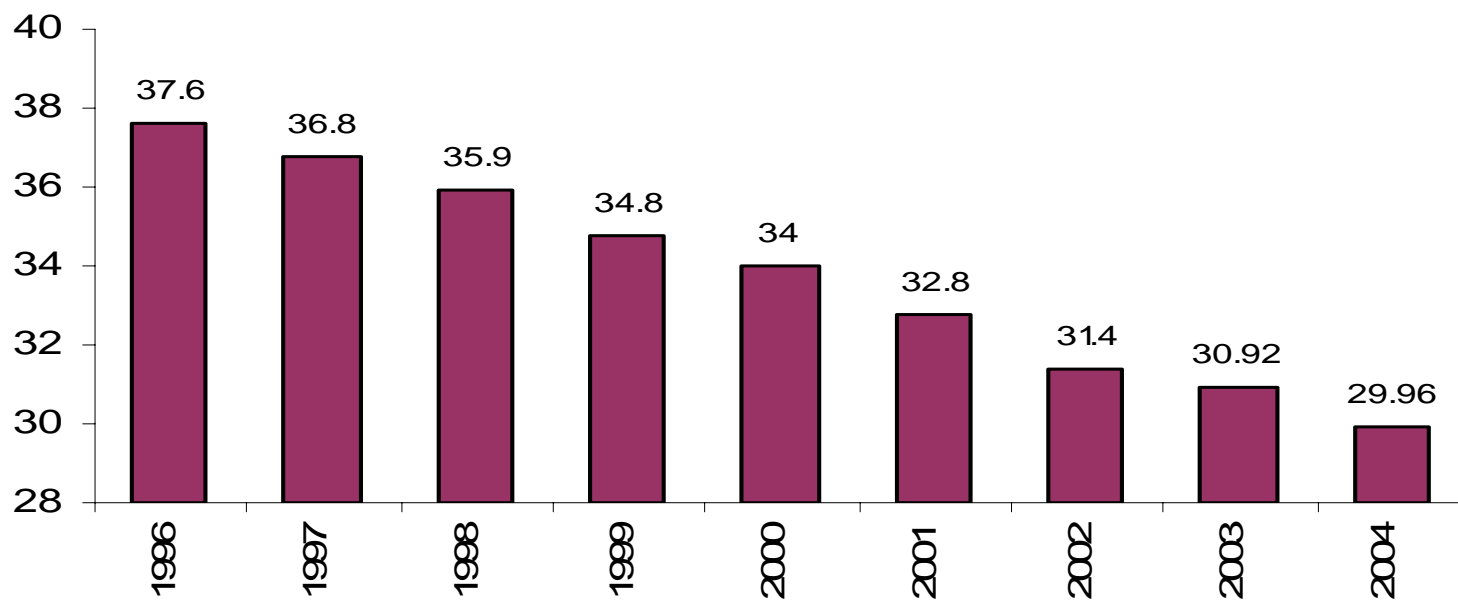
Los países que recaudan arriba del 25 por ciento, son países que en lo general aplican bien (o mejor relativamente) el gasto.

En general, quien paga más, exige más (Moore, 2007 en prensa *Trimestre Económico*), lo que genera un círculo virtuoso en la eficiencia de gasto público. Países que no pagan impuestos en general tienden a exigir menos (dado que no pagan). Esto se comprueba con medida de eficiencia por peso gastado

Recaudación por Impuestos al Ingreso (% del PIB) 2002

	Impuestos al Ingreso Empresarial	Impuestos al Ingreso Personal	Total Impuestos al Ingreso a/
Australia	5.3	17.4	22.7
Austria	2.3	13	15.3
Bélgica	3.5	18.3	21.8
Canadá	3.4	15.7	19.1
Corea	3.1	6.2	9.3
Dinamarca	2.9	28.9	31.8
España	3.2	10.4	13.6
Estados Unidos	1.8	11.8	13.6
Finlandia	4.3	18.6	22.9
Francia	2.9	10.5	13.4
Grecia	3.8	8.9	12.7
Holanda	3.5	10.6	14.1
Hungría	2.4	10.1	12.5
Irlanda	3.7	11.1	14.8
Islandia	1.1	16.7	17.8
Italia	3.2	13.8	17
Japón	3.1	7.9	11
Luxemburgo	8.6	15.3	23.9
México	1.97	3.23	5.2
Noruega	8.2	19	27.2
Nueva Zelanda	4.2	20.6	24.8
Suecia	2.4	17.7	20.1
Suiza	2.7	13.1	15.8
Turquía	2.2	7.7	9.9
Promedio OCDE	3.4	12.9	16.7
Desv. Estándar	1.7	5.1	5.8

Promedio de Tasa de ISR PM en OCDE

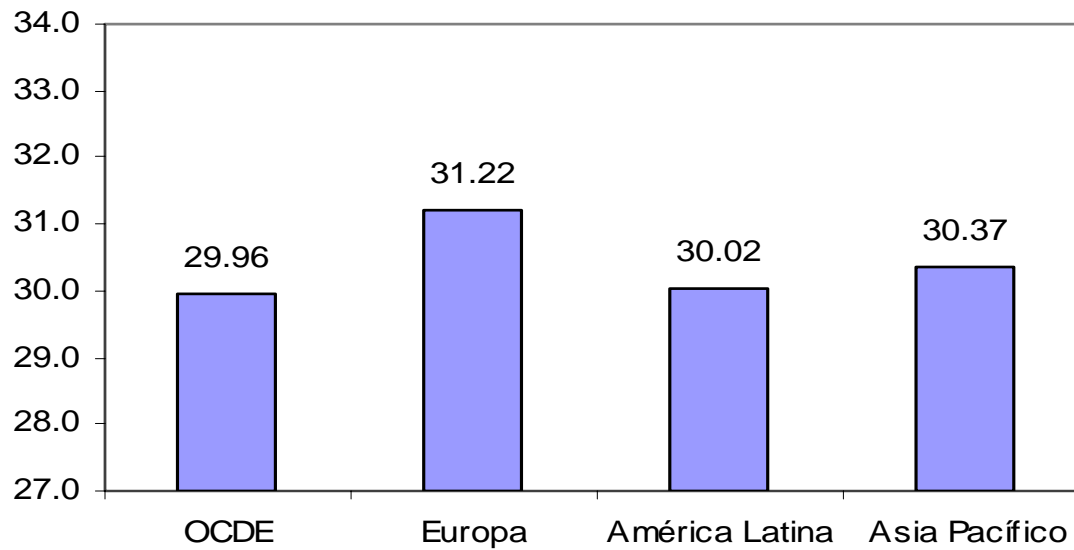


Tasas de ISR PM en el Mundo

<i>País</i>	<i>2003</i>	<i>2004</i>	<i>País</i>	<i>2003</i>	<i>2004</i>
Alemania	39.58	38.29	Indonesia	30	30
Argentina	35	35	Irlanda	12.5	12.5
Australia	30	30	Islandia	18	18
Austria	34	34	Israel	36	36
Bangladesh	30	30	Italia	38.25	37.25
Bélgica	33.99	33.99	Japón	42	42
Belice	25	25	Luxemburgo	30.38	30.38
Bolivia	25	25	Malasia	28	28
Brasil	34	34	México	34	33
Canadá	36.6	36.1	Noruega	28	28
Chile	16.5	17	Nueva Guinea	30	30
China	33	33	Nueva Zeland	33	33
Chipre	10 & 15	10 & 15	Pakistán	35	35
Colombia	35	35	Panamá	30	30
Corea del S	29.7	29.7	Paraguay	30	30
Costa Rica	36	30	Perú	27	30
Croacia	20.32	20.32	Polonia	27	19
Dinamarca	30	30	Portugal	33	27.5
Ecuador	36.25	36.25	R. Checa	31	28
El Salvador	25	25	R. Dominicana	25	25
España	35	35	Reino Unido	30	30
Estados Unidos	40	40	Rumanía	25	25
Fiji	32	31	Rusia	24	24
Filipinas	32	32	Singapore	22	22
Finlandia	29	29	Slovaquia	25	19
Francia	34.33	34.33	Sri Lanka	35	35
Grecia	25 & 35	25 & 35	Sudáfrica	37.8	37.8
Guatemala	31	31	Suecia	28	28
Holanda	29 & 34.5	29 & 34.5	Suiza	24.1	24.1
Honduras	25	25	Tailandia	30	30
Hong Kong	16	17.5	Taiwán	25	25
Hungría	18	16	Turquía	33	33
India	36.75	35.875	Ucrania	30	25
			Uruguay	35	35
			Venezuela	34	34
			Vietnam	25 & 32	28
Promedio	29.75			29.22	

Fuente: KPGM,
OCDE

ISRPM Promedio por Regiones



I S R P M

Países de la O C D E	P r o d u c t i v i d a d
A l e m a n i a	0 . 0 4 5
A u s t r a l i a	0 . 1 7 7
A u s t r i a	0 . 0 6 8
B é l g i c a	0 . 1 0 3
C a n a d á	0 . 0 9 3
C o r e a	0 . 1 0 4
D i n a m a r c a	0 . 0 9 7
E s p a ñ a	0 . 0 9 1
E s t a d o s U n i d o s	0 . 0 4 5
F i n l a n d i a	0 . 1 4 8
F r a n c i a	0 . 0 8 4
G r e c i a	0 . 1 2 7
H o l a n d a	0 . 1 0 9
H u n g r í a	0 . 1 3 3
I r l a n d a	0 . 2 9 6
I s l a n d i a	0 . 0 6 1
I t a l i a	0 . 0 8 4
J a p ó n	0 . 0 7 4
L u x e m b u r g o	0 . 2 8 3
M é x i c o	0 . 0 5 8
N o r u e g a	0 . 2 9 3
N u e v a Z e l a n d a	0 . 1 2 7
P o l o n i a	0 . 0 7 4
R e i n o U n i d o	0 . 0 9 7
R e p . C h e c a	0 . 1 4 8
R e p . E s l o v a c a	0 . 1 0 8
S u e c i a	0 . 0 8 6
S u i z a	0 . 1 1 2
T u r q u í a	0 . 0 6 7
P r o m e d i o O C D E	0 . 1 1 7
C o e f . V a r i a c i ó n	0 . 5 7 8

Principales Rubros (porcentaje PIB)

	2002	2003
Deducciones	4.1%	4.2%
Act. Exentas	2.1%	2.1%
Recaudación Potencial	4.9%	5.0%
Rég. Esp. Transporte t	0.4%	0.4%
Gastos Fiscales	0.2%	0.8%
Recaudación Observada	2.3%	2.2%
Evasión	1.90%	1.64%

Fuente: Cálculos Propios

Gastos Fiscales

Miles de pesos

Concepto	2002	2003
Estímulos por proyectos en investigación y desarrollo tecnológico realizados en el ejercicio	500000	500000
Impuestos a la venta de bienes y servicios suntuarios acreditable 1/	1,852,900	264,800
Uso de infraestructura carretera de cuota	nd	1,453,000
Crédito IEPS diesel sector primario y minero	nd	8,970,000
Diesel automotriz para transporte público	404,000	5,428,000
Crédito al salario	10,071,000	33,646,000
Total	12,424,000	50,262,000

Fuente: SHCP. Presupuesto de Gastos fiscales, varios años.

Algunos indicadores de Administración Tributaria

País	Auditorías Anuales (1)	Casos por Auditor	# habitantes por funcionario tributario	# funcionarios por punto del PIB (%) recaudado	# de declaraciones por funcionario tributario (2)
Argentina	19.000	11.2	1.890	1.000	277
Chile	9.152 (3)	50	4.051	146	899
Mexico	46,800	13	3,054	2,976	

País	Costo AT* /PIB	Habitantes por funcionario Tributario
Argentina	0.37	1.890
Chile	0.12	4.051
U.S.	0.10	2,657
España	0.14	650
Mexico	0.16	3.054