

POSGRADO EN CIENCIA POLÍTICA DISEÑO DE INVESTIGACIÓN

Créditos: 12

Objetivo del curso: Este curso introduce a los estudiantes a los principios básicos en el diseño de la investigación en ciencia política. El objetivo es ayudar a guiarlos en el diseño de propuestas de investigación, en concreto, sus tesis de maestría y/o propuestas de tesis de doctorado. El curso comienza con cómo elegir un tema de investigación y como establecer este tema dentro de la literatura académica relevante. El curso abarca la construcción de argumentos causales y la identificación de sus expectativas comprobables y las implicaciones que se pueden verificar empíricamente. En este curso también se discuten diferentes estrategias de investigación, así como los diferentes tipos de datos cuantitativos y cualitativos disponibles para la evaluación de los argumentos. Finalmente, concluye con discusiones sobre la ética académica, productividad académica y la publicación académica.

Requisitos del curso: Los estudiantes tendrán que desarrollar una propuesta de investigación de maestría o doctorado durante el curso. Cada semana los estudiantes deberán estar preparados para discutir sobre sus propios proyectos de investigación a la luz del tema particular de la clase. También se espera que los alumnos lean y estén preparados para discutir al menos, dos tesis doctorales de otros programas (una lista se encuentra al final del temario). Para asegurar el progreso en sus proyectos de investigación, se requerirá que los estudiantes entreguen avances escritos de sus propuestas de investigación, de acuerdo con el siguiente calendario:

Núm. de entrega	Semana	Entregas	Porcentaje en la calificación final
1	Semana 3	Pregunta de investigación y literatura relevante.	10%
2	Semana 5	Argumento, mecanismos causales, expectativas comprobables e implicaciones del argumento.	10%
3	Semana 7	Diseño de investigación preliminar (selección de casos).	10%
4	Semana 10	Método empírico (cualitativo/cuantitativo).	10%
5	Semana 13	Tipo de datos.	10%
6	Semana 15	Versión final.	50%

1. Pregunta de Investigación: Identificando Preguntas de Investigación

- Geddes, Barbara. 2003. *Paradigms and Sand Castles*. (Ann Arbor: University of Michigan Press), Capítulo 1.

- Gerring, John. 2012. *Social Science Methodology: A Unified Framework*. (Cambridge: Cambridge University Press), Capítulo 2.

- King, Gary, et al. 1994. *Designing Social Inquiry*. (Princeton: Princeton University Press), Capítulo 1.

- Shively, W. Phillips. *The Craft of Political Research* (Boston: Pearson), Capítulo 1.

Hay dos tipos básicos de proyectos realizados en la ciencia política, y en las ciencias sociales en general: los proyectos que buscan explicar un enigma empírico y los proyectos que buscan probar varias explicaciones alternativas para un enigma o “puzzle” empírico. ¿Qué es un enigma o “puzzle” empírico? ¿Cuál es la diferencia entre estas dos agendas de investigación? ¿Cómo son similares?

“Big think” vs. Proyectos realizables. ¿Qué es un proyecto “big think”? ¿Qué es un proyecto “realizable”? ¿Por qué los académicos que desarrollan preguntas grandes usualmente se dan cuenta de que su trabajo es rápidamente obsoleto o desaprobado? ¿Por qué responder preguntas “pequeñas” o “estrechas”, es decir, explicar enigmas empíricos, es una contribución valiosa para la ciencia política? ¿Cómo transformamos preguntas grandes en preguntas en preguntas más pequeñas y manejables?

2. Pregunta de Investigación: Enmarcando la Investigación en la Literatura Académica

- Knopf, Jeffrey. 2006. “Doing a Literature Review,” *PS: Political Science and Politics* 39(1):127-132

- Trachtenberg, Marc. 2006. *The Craft of International History* (Princeton: Princeton

University Press), Capítulo 6, Apendice 1.

- Van Evera, Stephen. *Guide to Methods for Students of Political Science* (Ithaca: Cornell University Press, 1997), Capítulo 3, 4, 5.

3. Construcción del Argumento: Causalidad y Mecanismos Causales

- Elster, Jon. 1998. "A Plea for Mechanisms," in Peter Hedström and Richard Swedberg (eds.) *Social Mechanisms. An Analytical Approach to Social Theory* (New York: Cambridge University Press), Capítulo 3.

- Gerring, John. 2012. *Social Science Methodology: A Unified Framework*. (Cambridge: Cambridge University Press), Capítulo 3, 8, 9.
- King, Gary, et al. 1994. *Designing Social Inquiry*. (Princeton: Princeton University Press), Capítulo 2.
- Hedström, Peter. 2008. "Studying Mechanisms to Strengthen Causal Inferences in Quantitative Research." Pp. 319-335 in *The Oxford Handbook of Political Methodology*, edited by Janet M. Box-Steffensmeier, Henry E. Brady and David Collier. Oxford, UK: Oxford University Press.
- Henry, E. Brady. 2008. "Causation and Explanation in Social Science." Pp. 217-270 in *The Oxford Handbook of Political Methodology*, edited by Janet M. Box-Steffensmeier, Henry E. Brady and David Collier. Oxford, UK: Oxford University Press.

Identificación de la variable dependiente que será explicada. Identificación de las variables independientes. Identificación del mecanismo causal que los une. ¿Por qué nuestras explicaciones deben centrarse en un nivel único de análisis? ¿Por qué deberían también concentrarse en la misma unidad de análisis?

¿Qué es el razonamiento deductivo? ¿Qué es el razonamiento inductivo? ¿Cómo tanto el razonamiento deductivo como el inductivo informan nuestros argumentos? ¿Cuál es la diferencia entre el comportamiento sincero y el comportamiento estratégico? ¿Cómo afecta esto la naturaleza de nuestras explicaciones "causales"?

4. Construcción del Argumento: Hipótesis (Expectativas y Implicaciones Verificables) Basados en el Argumento

- Geddes, Barbara. 2003. *Paradigms and Sand Castles*. (Ann Arbor: University of Michigan Press), Capítulo 2.
- King, Gary, et al. 1994. *Designing Social Inquiry*. (Princeton: Princeton University Press), Capítulo 3.
- Platt, John. "Strong Inference," *Science* (No. 146, 16 October 1964): 347-353.
- Shively, W. Phillips. *The Craft of Political Research* (Boston: Pearson), Capítulo 2.
- Van Evera, Stephen. *Guide to Methods for Students of Political Science* (Ithaca: Cornell University Press, 1997), Capítulo 1.

Estrategias para "probar" argumentos. Cuando los argumentos pueden ser verificados directamente: separar los argumentos en expectativas "verificables". Cuando los

argumentos no pueden ser verificados directamente: separar los argumentos en implicaciones “verificables”.

Tratando con argumentos rivales o alternativos. Diseño de pruebas cruciales para eliminar argumentos rivales o alternativos.

5. Diseño de Investigación: Estrategia Empírica

- Gerring, John. 2001. *Social Science Methodology. A Critical Framework*. (New York: Cambridge University Press), Capítulo 4, 10, 11.
 - King, Gary et al.. 1994. *Designing Social Inquiry* (Princeton: Princeton University Press), Capítulo 4.
 - Mahoney, James and Gary Goertz. 2006. "A Tale of Two Cultures: Contrasting Quantitative and Qualitative Research." *Political Analysis* 14:227-249.
 - Munck, Gerardo y Jay Verkuilen. 2005. "Research Designs." *Encyclopedia of Social Measurement*. Volume 3 (San Diego: Academic Press).
 - Shively, W. Phillips. *The Craft of Political Research* (Boston: Pearson), Capítulo 6.
- Las variedades de diseños de investigación, sus beneficios, y sus desventajas.

6. Diseño de Investigación: Selección de Casos

- Geddes, Barbara. 2003. *Paradigms and Sand Castles*. (Ann Arbor: University of Michigan Press), Capítulo 3.
 - Gerring, John. 2008. "Case Selection for Case-Study Analysis: Qualitative and Quantitative Analysis," in *The Oxford Handbook of Political Methodology*, edited by Janet M. Box-Steffensmeier, Henry E. Brady and David Collier. Oxford, UK: Oxford University Press.
 - King, Gary et al.. 1994. *Designing Social Inquiry* (Princeton: Princeton University Press), Capítulo 5, 6.
 - Shively, W. Phillips. *The Craft of Political Research* (Boston: Pearson), Capítulo 7.
- Discusión de una mala elección de caso y cómo afecta a las conclusiones del autor: elección de la variable dependiente. Discusión de una buena elección de caso. Lo elemental en la buena elección de tema: varianza en la variable dependiente.

7. Análisis Empírico: Métodos Cuantitativos

- Achen, Christopher H. 2005. "Let's Put Garbage-Can Regressions and Garbage-Can Probits Where They Belong." *Conflict Management and Peace Science* 22(4): 327-340.
 - Braumoeller, Bear F. 2004. "Hypothesis Testing and Multiplicative Interaction Terms." *International Organization* 58 (4): 807-820.
 - King, Gary et al.. 1994. *Designing Social Inquiry* (Princeton: Princeton University Press), Capítulo 4, Capítulo 5, Capítulo 6.
 - Shively, W. Phillips. *The Craft of Political Research* (Boston: Pearson), Capítulo 8, 9, 10.
 - Snyder, Richard. 2001. "Scaling Down: The Subnational Comparative Method". *Studies in Comparative International Development* 36(1): 93-110.
- Los beneficios y las desventajas de análisis cuantitativo.

8. Análisis Empírico: Métodos Cualitativos

- Bennett, Andrew and Colin Elman. 2006. "Qualitative Research: Recent Developments in Case Study Methods," *Annual Review of Political Science*, 9: 455-476.
 - Collier, David and Mahoney, James. 1996. "Insights and Pitfalls: Selection Bias in Qualitative Research." *World Politics* 49 (1): 56-81.
 - Freedman, David A. 2008. "On Types of Scientific Enquiry: The Role of Qualitative Reasoning." in *The Oxford Handbook of Political Methodology*, edited by Janet M. Box-Steffensmeier, Henry E. Brady and David Collier (Oxford, UK: Oxford University Press): 300-318.
 - Gerring, John. 2004. "What is a Case Study and What is it Good for?" *American Political Science Review* 98(2): 341-354.
 - Lieberman, Stanley. 1991. "Small N's and Big Conclusions: An Examination of the Reasoning in Comparative Studies Based on a Small Number of Cases." *Social Forces* 70:307-320.
 - Mahoney, James. 2001. "Strategies of Causal Inference in Small N Research". *Sociological Methods and Research* 28(4): 387-424.
 - Van Evera, Stephen. *Guide to Methods for Students of Political Science* (Ithaca: Cornell University Press, 1997), Capítulo 2.
- Los beneficios y las desventajas de análisis cualitativo.

9. Análisis Empírico: Clarificación de Conceptos y Medidas

- Adcock, Robert N. and David Collier. 2001. "Measurement Validity: A Shared Standard for Qualitative and Quantitative Research." *American Political Science Review* 95(3):529-546.
- Collier, David, Jody LaPorte, and Jason Seawright. 2008. "Typologies: Forming Concepts and Creating Categorical Variables," in *The Oxford Handbook of Political Methodology*, edited by Janet M. Box-Steffensmeier, Henry E. Brady and David Collier (Oxford, UK: Oxford University Press): 152-73.
- Coppedge, Michael. 1999. "Thickening Thin Concepts and Theories." *Comparative Politics* 31(4):465-77.
- Gerring, John. 2012. *Social Science Methodology: A Unified Framework*. (Cambridge: Cambridge University Press), Capítulo 5.
- Goertz, Gary. 2008. "Concepts, Theories and Numbers: a Checklist for Constructing, Evaluating, and Using Concepts or Quantitative Measurements." Pp. 97-118 in *The Oxford Handbook of Political Methodology*, edited by Janet M. Box-Steffensmeier, Henry E. Brady and David Collier. Oxford, UK: Oxford University Press.
- Shively, W. Phillips. *The Craft of Political Research* (Boston: Pearson), Capítulo 4, 5. Claridad conceptual y medición de variables. ¿Por qué necesitamos ser claros con los conceptos? ¿Cuáles son algunas estrategias para tratar/operacionalizar y medir variables? ¿Cómo es que los problemas conceptuales, la medición de errores y el tratamiento (operacionalización) incorrecto afectan nuestras conclusiones?

10. Diseño de Investigación: El Uso de Contrafactuales

- Fearon, James D. 1991. "Counterfactuals and Hypothesis Testing in Political Science." *World Politics*. 43(2):169-195.
 - King, Gary and Zeng, Langche. 2007. "When Can History Be Our Guide? The Pitfalls of Counterfactual Inference" *International Studies Quarterly* 51(1): 183-210.
 - Lebow, Richard Ned. "What's So Different about a Counterfactual?" 2000. *World Politics* 52(4): 550-585.
 - Levy, Jack S. 2008. "Counterfactuals and Case Studies." In *The Oxford Handbook of Political Methodology*, edited by Janet M. Box-Steffensmeier, Henry E. Brady and David Collier (Oxford, UK: Oxford University Press): 627-644 .
 - Morgan, Stephen L. and Christopher Winship. 2014. *Counterfactuals and Causal Inference: Methods and Principles for Social Research* (New York: Cambridge University Press), Capítulo 1, 2.
- Identifying counterfactuals and their use and misuse in hypothesis testing.

11. Tipos de Datos: Entrevistas, Archivos, Investigación de Campo

- Leech, Beth L. ed. Symposium on "Interview Methods in Political Science" *PS: Political Science and Politics* 23:3 (December 2002), 663-688
- Mosley, Layna, ed. 2013. *Interview Research In Political Science* (Ithaca: Cornell University Press).
- Lustick, Ian S. 1996. "History, Historiography, and Political Science: Multiple Historical Records and the Problem of Selection Bias." *American Political Science Review* 90(3): 605-618.
- Helper, Susan. 2000. "Economists and Field Research: 'You Can Observe A Lot Just By Watching.'" *Industrial Technology and Productivity* 90(2): 228-32.
- Glaser, James M. 1996. "The Challenge of Campaign-Watching: Seven Lessons of Participant-Observation Research." *PS: Political Science and Politics* 29(3): 533-37.
- Kapiszewski, Diana, Lauren M. MacLean, and Benjamin L. Read. 2015. *Field Research in Political Science: Practices and Principles* (New York: Cambridge University Press).

12. Tipos de Datos: Encuestas

- Asher, Herbert. 2012. *Polling and the Public: What Every Citizen Should Know* (Washington, D.C.: CQ Press).
- Johnston, Richard. 2008. "Survey Methodology," in *The Oxford Handbook of Political Methodology*, edited by Janet M. Box-Steffensmeier, Henry E. Brady and David Collier (Oxford, UK: Oxford University Press).
- Keeter, Scott et al. 2006. "Gauging the Impact of Growing Nonresponse on Estimates from a National RDD Telephone Survey." *Public Opinion Quarterly* 70(5): 759-779.
- Langer, Gary. 2003. "About Response Rates." *Public Perspective* (May/June): 16-18.
- Pasek, Josh, and Jon A. Krosnick. 2009. "Optimizing Survey Questionnaire Design in Political Science: Insights from Psychology." *Oxford Handbooks Online*.
- Pew Research Center. 2010. "Assessing the Cell Phone Challenge to Survey Research in 2010." Available at: <http://www.pewresearch.org/files/old-assets/pdf/1601-cell-phone.pdf>
- Zukin, Cliff. 2012. "Sources of Variation in Pre-Election Polls" A Primer or Why Different Election Polls Sometimes Have Different Results." Available at: https://www.aapor.org/AAPORKentico/AAPOR_Main/media/MainSiteFiles/Sources_of_Variation_2012_FINAL_102412.pdf

13. Tipos de Datos: Experimentos Naturales

- Dunning, Thad. 2008. "Improving Causal Inference: Strengths and Limitations of Natural Experiments," *Political Research Quarterly*, 61(2): 282-293.
- Dunning, Thad. 2012. *Natural Experiments in the Social Sciences: A Design-Based Approach* (New York: Cambridge University Press).
- Robinson, Gregory & John McNulty & Jonathan Krasno. 2009. Observing the Counterfactual? The Search for Political Experiments in Nature (2009), *Political Analysis* (Special Issue: Natural Experiments in Political Science) 17: 341-357.
- Sekhon, Jasjeet S. and Rocío Titiunik. 2012. "When Natural Experiments Are Neither Natural nor Experiments." *American Political Science Review* 106 (01):35-57.

14. Tipos de Datos: Experimentos Científicos

- Falk, Armin and James Heckman. 2009. "Lab Experiments are a Major Source of Knowledge in the Social Sciences." *Science* 326: 535-538.
- Green, Donald P. and Gerber, Alan S. 2002. "Reclaiming the Experimental Tradition in Political Science." in Katznelson, Ira and Milner, Helen V., eds. *Political Science: The State of the Discipline* (New York: WW Norton).
- McDermott, Rose. 2002. "Experimental Methods in Political Science." *Annual Review of Political Science*. 5:31-61.
- Morton, Rebecca B. and Kenneth C. Williams. 2008. "Experimentation in Political Science." in *The Oxford Handbook of Political Methodology*, edited by Janet M. Box-Steffensmeier, Henry E. Brady and David Collier (Oxford, UK: Oxford University Press): 339-356.

15. Ética Académica, Productividad Académica, Publicaciones Académicas

- Belcher, Wendy Laura. 2009. *Writing Your Journal Article in Twelve Weeks: A Guide to Academic Publishing Success* (Princeton: Princeton University Press).
- Fowler, Linda L. 1995. "Replication as Regulation." *PS: Political Science & Politics* 28 (03):478-81.
- Golden, Miriam A. 1995. "Replication and Non-Quantitative Research." *PS: Political Science & Politics* 28 (03):481-483.
- Herrnson, Paul S. 1995. "Replication, Verification, Secondary Analysis, and Data Collection in Political Science." *PS: Political Science & Politics* 28 (03):452-455.
- King, Gary. 1995. "Replication, Replication." *PS: Political Science & Politics* 28 (03):444-452.

- King, Gary. 1995. "A Revised Proposal, Proposal." *PS: Political Science & Politics* 28 (03):494-9.
- Lineberry, Robert L., and Nita A. Lineberry. 1995. "Our Brother's Keeper: Authenticity, Accountability, and the Social Science Quarterly Project." *PS: Political Science & Politics* 28 (03):484-487.
- Van Evera, Stephen. *Guide to Methods for Students of Political Science* (Ithaca: Cornell University Press, 1997), Capítulo 6.

Lista Posible de Tesis de Doctorado

Tesis Doctorales Premiadas

- Bateson, Regina Anne. 2013. Order and Violence in Postwar Guatemala. Ph.D., Yale University.
- Blaydes, Lisa A. 2008. Competition without democracy: Elections and distributive politics in Mubarak's Egypt. Ph.D., University of California, Los Angeles.
- Lupu, Noam. 2011. Party brands in crisis: Partisanship, brand dilution, and the breakdown of political parties in Latin America. Ph.D., Princeton University.
- Post, Alison Elizabeth. 2009. Liquid assets and fluid contracts: Explaining the uneven effects of water and sanitation privatization. Ph.D., Harvard University
- Malesky, Edmund James. 2004. At provincial gates: The impact of locally concentrated foreign direct investment on provincial autonomy and economic reform. Ph.D., Duke University.
- McClendon, Gwyneth H. 2012. The politics of envy and esteem in two democracies. Ph.D., Princeton University.
- Min, Brian Kyung-Hue. 2010. Democracy and light: Public service provision in the developing world. Ph.D., University of California, Los Angeles.
- Tudor, Maya Jessica. 2010. Twin births, divergent democracies: The social and institutional origins of regime outcomes in India and Pakistan, 1920-1958. Ph.D., Princeton University, Ann Arbor.
- Wright, Joseph. 2007. Political regimes and foreign aid: How aid affects growth and democratization. Ph.D., University of California, Los Angeles.

Otras Excelentes Tesis de Doctorado

Baldwin, Kate. 2010. Big Men and Ballots: The Effects of Traditional Leaders on Elections and Distributive Politics in Zambia. Ph.D., Columbia University.

Cunow, Saul Frederick. 2014. Vote Choice in Complex Electoral Environments. Ph.D., University of California, San Diego.

Garrido de Sierra, Sebastian. 2014. The Definitive Reform. How the 1996 Electoral Reform Triggered the Demise of the PRI's Dominant-Party Regime. Ph.D., University of California, Los Angeles.

Gonzalez Ocantos, Ezequiel. 2012. The collapse of impunity regimes in Latin America: Legal cultures, strategic litigation and judicial behavior. Ph.D., University of Notre Dame.

Owolabi, Olukunle P. 2012. The colonial origins of development and underdevelopment, democracy, and authoritarianism: Forced settlement, occupation and the divergent consequences of colonial rule in the West Indies and Sub-Saharan Africa. Ph.D., University of Notre Dame.

Rebolledo, Juan Marquez Padilla. 2012. Voting with the Enemy: A Theory of Democratic Support for Subnational Authoritarians. Ph.D., Political Science, Yale University.

Rozenas, Arturas. 2012. Elections, Information, and Political Survival in Autocracies. Ph.D., Duke University, Ann Arbor.

Schuler, Paul. 2014. *Deliberative Autocracy: Managing the Risks and Reaping the Rewards of Partial Liberalization in Vietnam*. Ph.D., University of California, San Diego

**POSGRADO EN CIENCIA POLÍTICA
MODELOS FORMALES Y METODOS CUANTITATIVOS I**

Créditos: 12

Objetivo del curso: este es el primer curso de la secuencia de métodos cuantitativos. El creciente uso de métodos cuantitativos en la investigación en Ciencias Sociales es una realidad insoslayable. Más allá del mundo académico, un sinnúmero de fenómenos –desde el uso de encuestas para medir preferencias electorales hasta la evaluación de políticas públicas concretas– pueden comprenderse de mejor manera a la luz de evidencia cuantitativa y estadística. Los objetivos centrales del curso son los siguientes:

1. Comprender qué tipo de preguntas empíricas pueden responderse usando métodos cuantitativos, cómo hacerlo y cuáles no tanto.
2. Comprender las técnicas básicas para el manejo de bases de datos, análisis exploratorio de datos y estadística descriptiva.
3. Comprender los conceptos de distribución muestral, estimación de parámetros y prueba de hipótesis
4. Estimar parámetros para caracterizar una variable y así como la posible relación entre dos variables.
5. Aprender cómo pasar de los resultados estadísticos brutos a la interpretación y presentación persuasiva de los mismos.

Evaluación:

- Participación en clase: 10%
- Ejercicios: 20%
- Trabajo Final: 20%
- Examen parcial: 20%
- Examen Final: 30%

PARA LA PRIMERA MITAD DEL 1ER CURSO DE METODOS Y MODELOS FORMALES

El análisis de elección racional parte de dos supuestos clave: primero, que las decisiones individuales son el punto de partida para comprender los fenómenos sociales; segundo, que los individuos saben lo que quieren y buscarán la mejor manera de conseguirlo, dadas las restricciones que enfrentan. Este punto de partida, aparentemente simple, tiene una gran cantidad de implicaciones que nos pueden ayudar a comprender fenómenos como las votaciones, la acción colectiva, la toma de decisiones públicas y/o colectivas, la negociación entre actores políticos, así como el desempeño de las instituciones políticas.

Primero revisaremos algunos elementos de teoría de juegos e interacción estratégica relevantes para el análisis político; segundo, estudiaremos los modelos de elección social y toma de decisiones colectivas; en tercer lugar, y hasta donde el tiempo lo permita, revisaremos algunos temas selectos de ambas literaturas. Esta clase requiere una cantidad moderada de álgebra y cálculo, muchas gráficas y sobre todo capacidad de análisis. El diseño del curso no presupone que ustedes dominen ningún material de antemano, pero sí asume cierto nivel de esfuerzo de su parte.

Elección racional y teoría de juegos

1. Introducción a la elección racional
2. Introducción a la decisión individual
 - a. Preferencias y funciones de utilidad
 - b. Optimización y equilibrio
3. Introducción a la elección pública
 - a. Decisiones colectivas y ciclos de votación
 - b. Teorema de Arrow
 - c. Teorema del votante mediano
4. Introducción a la teoría de juegos
 - a. Introducción a los juegos simultáneos
 - b. Estrategias dominadas y dilema del prisionero
 - c. Equilibrio de Nash y cooperación
 - d. Introducción a los juegos dinámicos
5. Aplicaciones
 - a. Modelos espaciales de votación
 - b. Guerras y seguridad nacional
 - c. Acción colectiva
 - d. Bienes públicos

Bibliografía

- Kenneth A. Shepsle (2010), *Analyzing Politics: Rationality, Behavior and Institutions*, 2nd ed., W. W. Norton & Company.
- Nolan M. McCarty, Adam Meirowitz (2007), *Political Game Theory: An Introduction*, Cambridge University Press.
- James D. Morrow (1994), *Game Theory for Political Scientists*, Princeton University Press.
- Martin J. Osborne (2004), *An Introduction to Game Theory*, Oxford University Press, Oxford.

□ Hal R. Varian, *Microeconomía Intermedia: Un Enfoque Actual*, Antoni Bosch, Madrid

PARA LA SEGUNDA MITAD DEL CURSO

Métodos Cuantitativos I: Probabilidad y estadística básica

1. Métodos cuantitativos y Ciencias Sociales
2. Manejo y exploración de datos
 - a. Recolección de datos
 - b. Estadística descriptiva vs. inferencial
 - c. Análisis exploratorio de datos
3. Estadística descriptiva: tendencia central, dispersión y asociación.
4. Teoría de probabilidad y distribuciones muestrales
5. Estimación de parámetros e intervalos de confianza
6. Pruebas de hipótesis
7. Comparación de medias (prueba t)
8. Relaciones bivariadas (covarianza, correlación y prueba chi cuadrada)
9. Regresión lineal simple
10. Introducción a los modelos de regresión lineal múltiple (*OLS*) para variables dependientes continuas

Bibliografía

- **MBB.** Mendenhall, Beaver & Beaver, 2010. *Introducción a la probabilidad y estadística*. Ed. Cengage, Learning, 13a edición. Este es el **texto de referencia** del curso, por así decirlo, pero pueden usar cualquier otro texto similar.
- Dougherty, Christopher, 2006. *Introduction to Econometrics*. Oxford University Press, 3rd edition. Este texto nos servirá para los temas 9 y 10 y será el texto básico del próximo semestre.
- Kellstedt, Paul and Guy D. Whitten. 2013. *The Fundamentals of Political Science Research*. 2nd ed. Cambridge University Press.
- Long, J. Scott and Jeremy Freese, 2001, *Regression Models for Categorical Dependent Variables Using Stata*. College Station, TX: Stata Press. Este texto lo usaremos el próximo semestre, pero los primeros capítulos son útiles para aprender a usar stata

POSGRADO EN CIENCIA POLÍTICA

SEMINARIO GENERAL DE REPRESENTACIÓN, DEMOCRACIA Y CIUDADANÍA

Créditos: 12

Objetivo del curso: el seminario general busca introducir al alumno a los principales temas y problemas en el estudio, tanto normativo como explicativo, de las democracias representativas. El seminario está estructurado alrededor de tres grandes temas: representación, democracia y ciudadanía.

Requisitos del curso: durante el curso, el estudiante deberá participar activamente en las sesiones, además, deberán escribir en un uno o dos párrafos un análisis o una pregunta relacionada con el tema de la sesión. Asimismo, durante el curso el alumno deberá presentar dos exámenes parciales y entregar un trabajo final sobre alguno de los temas vistos en clase.

Evaluación:

- Participación en clase y en escrito: 20%
- Primer Examen parcial: 20%
- Segundo Examen parcial: 20%
- Trabajo Final: 40%

Temario**I. Representación****a. Orígenes del gobierno representativo**

- Robert A. Dahl, *Democracy and its critics* (Yale University Press, 1991) capítulos 1 and 2.
- Bernard Manin, *The principles of representative government* (Cambridge University Press, 1997) capítulos 1, 2 y 4.

b. Constitucionalismo y representación

- Madison, Hamilton and Jay, *The Federalist Papers*, 9-10, 37, 39, 63
- Stephen Holmes, "Precommitment and the paradox of democracy" en *Constitutionalism and Democracy* (Cambridge: Cambridge University Press, 1988).

c. Teorías de la representación política

- Hannah Pitkin, *The Concept of Representation* (University of California Press, 1967).
- Jane Mansbridge, "Rethinking Representation," *American Political Science Review*, 97:4, 2003.

d. Gobierno representativo, democracia, y participación

- Carole Pateman, *Participation and Democratic Theory* (Cambridge University Press 1970)

- Jeremy Waldron, "The core of the case against judicial review," *Yale Law Journal* 2006.

II. Democracia

a. Modelos y teorías de la democracia

- Robert A. Dahl, *Democracy and its critics* (Yale University Press, 1991) capítulos 8 and 9.
- Jon Elster, "The market and the forum: three varieties of political theory" en *Foundations of Social Choice Theory* (Cambridge, Cambridge University Press: 1986)

b. Justificaciones normativas de la democracia

- Carl Cohen, *Democracy* (University of Michigan Library, 2013), capítulos 14-16
- William Nelson, "Evaluating the institutions of liberal democracy," en *Politics and Process* (Cambridge University Press, 1989)

c. Conceptualización y medición

III. Ciudadanía

a. Bases de la opinión pública

- Blumer, Herbert. 1948. Public Opinion and Public Opinion Polling. *American Sociological Review* 13:542-554. [Jstor]
- Converse, Philip E. 1987. "Changing conceptions of public opinion in the political process." *Public Opinion Quarterly* 51 [suplemento]: 12-24. [JSTOR]
- Key, V. O., Jr. [1961] 1967. *Public Opinion and American Democracy*. New York: Knopf. Pp. 3-18.

b. Legitimidad, democracia y cultura política

- Key, V. O., Jr. [1961] 1967. *Public Opinion and American Democracy*. New York: Knopf. Capítulos 18 y 21.
- Page, Benjamin I. y Robert Y. Shapiro. 1992. *The Rational Public*. Chicago: University of Chicago Press. Capítulo 10 (pp.383-398).
- Shamir, Jacob y Michal Shamir. 2000. *The Anatomy of Public Opinion*. Ann Arbor: The University of Michigan Press. Capítulo 1

c. Teorías del conflicto entre grupos

- Conover, Pamela J. 1988. "The Role of Social Groups in Political Thinking." *British Journal of Political Science* 18(1): 51-76.
- Dovidio, John F., et al. 1997. "On the nature of prejudice: Automatic and controlled processes". *Journal of Experimental and Social Psychology*, 33:510-540.

□ Huddy, Leonie. 2004. "Contrasting Theoretical Approaches to Intergroup Relations." *Political Psychology* 25 (6):947-67.

d. Elecciones y representación

□ Aldrich, John H., John L. Sullivan y Eugene Borgida. 1989. "Foreign Affairs and Issue Voting: Do Presidential Candidates 'Waltz Before a Blind Audience'?" *American Political Science Review* 83:123-141. [JSTOR]

□ Berelson, Benard R., Paul F. Lazarsfeld y William N. McPhee. 1954. *Voting: A Study of Opinion Formation in a Presidential Campaign*. Chicago: University of Chicago Press. Capítulo 11.

□ Campbell, Angus, Philip E. Converse, Warren Miller y Donald Stokes. 1960. *The American Voter*. New York: Wiley. Capítulo 8.

□ Iyengar, Shanto y Donald R. Kinder. 1987. *News That Matters*. Chicago: University of Chicago Press.

e. Participación ciudadana

□ Campbell, Angus, Philip E. Converse, Warren Miller y Donald Stokes. 1960. *The American Voter*. New York: Wiley. Capítulos 6 y 7.

□ Verba, Sidney, Norman H. Nie y Jae-On Kim. 1978. *Participation and Political Equality: A Seven-Nation Study*. New York: Cambridge University Press. Capítulos 1, 3, 4 y 5.

POSGRADO EN CIENCIA POLÍTICA

SEMINARIO GENERAL DE INSTITUCIONES POLÍTICAS

Créditos: 12

Objetivo del curso: este curso es una introducción al análisis comparado de las instituciones políticas. El curso inicia con la discusión sobre la definición y características de las instituciones políticas y las diversas metodologías y perspectivas para su estudio. A partir de ese punto, comienza el análisis institucional sustantivo con los temas del constitucionalismo y las decisiones constitucionales fundamentales que definen a un sistema político: los poderes del estado y la relación entre ellos tanto horizontal (i.e. separación de poderes) como vertical (i.e. federalismo). El siguiente apartado se centra en el régimen electoral, los sistemas de elección tanto de ejecutivos como de legisladores y sus consecuencias en el sistema de partidos. El curso termina con una discusión sobre temas abiertos y actuales en el estudio de instituciones políticas, como son sus causas y efectos y el análisis de instituciones en regímenes no democráticos.

Al finalizar el curso los estudiantes conocerán los principales conceptos y perspectivas teóricas para el estudio de instituciones políticas comparadas así como sus alcances y limitaciones; las distintas opciones para estructurar el poder del Estado y las consecuencias que ellas tienen para la representación, la estabilidad, la eficiencia y la gobernabilidad.

Evaluación: el curso consta de quince sesiones que se llevarán a cabo semanalmente con una duración de 3 horas. La asistencia puntual a clase es imprescindible. La evaluación consistirá en un examen parcial (30%), un trabajo final (60%), y participación en clase (10%).

I.- Perspectivas del estudio de instituciones (2 sesiones)

Sesión 1. Introducción, concepto de instituciones y perspectivas (institucionalismo histórico, elección racional, institucionalismo sociológico)

Bibliografía

- Shepsle, Kenneth A. 2006. "Rational Choice Institutionalism". En R. A. W. Rhodes, Sarah A. Binder y Bert A. Rockman (eds.), *The Oxford Handbook of Political Institutions*, New York: Oxford University Press, ch. 2, pp. 24-38.
- Hall, Peter and Rosemary Taylor. 1996. "Political Science and the Three New Institutionalisms." *Political Studies* 44: 936-957.
- Douglass North. *Institutions, Institutional Change, and Economic Performance*. Cambridge University Press, 1990, Capítulo 1.

- Shepsle, Kenneth A. 2006. "Rational Choice Institutionalism". En R. A. W. Rhodes, Sarah A. Binder y Bert A. Rockman (eds.), *The Oxford Handbook of Political Institutions*, New York: Oxford University Press, ch. 2, pp. 24-38.
- Hall, Peter and Rosemary Taylor. 1996. "Political Science and the Three New Institutionalisms." *Political Studies* 44: 936-957.
- Douglass North. *Institutions, Institutional Change, and Economic Performance*. Cambridge University Press, 1990, Capítulo 1

- Barry Weingast, "Rational Choice Institutionalism," en Ira Katznelson and Helen Milner (eds.) *Political Science: The State of the Discipline*. New York: Columbia University Press, 2001.

□ Kathleen Thelen, "Historical Institutionalism in Comparative Politics," en *Annual Review of Political Science*, 1999 2: 369-404

□ Knight, Jack. 1992. *Institutions and Social Conflict*. New York: Cambridge University Press.

□ Moe, Terry. 1990. "Political Institutions: The Neglected Side of the Story." *Journal of Law, Economics, and Organization* 6: 213-253

Sesión 2. Instituciones formales e informales y Cambio institucional

Bibliografía

- Jack Knight, "Models, Interpretation and Theories: Constructing Explanations of Institutional Emergence and Change," en Jack Knight and Itai Sened, *Explaining Social Institutions*. Ann Arbor: Michigan University Press, 1998.
- Kathleen Thelen, "How Institutions Evolve: Insights from Comparative Historical Analysis," en James Mahoney y Dietrich Rueschmeyer, *Comparative Historical Analysis in the Social Sciences*. New York: Cambridge University Press, 2003: 208-240.
- Levitsky, Steven. 2012 "Informal Institutions and Politics in Latin America," in Deborah Yashar and Peter Kingstone (eds.), *Routledge Handbook of Latin American Politics*. London: Routledge, pp. 88-100.
- Levitsky, Steven and Murillo, María Victoria. 2009. "Variation in Institutional Strength." *Annual Review of Political Science*, vol. 12.
- Helmke, Gretchen and Steven Levitsky. 2006. "Introduction", in Gretchen Helmke and Steven Levitsky (eds.), *Informal Institutions and Democracy. Lessons From Latin America*, Baltimore, MI: Johns Hopkins University Press.
- North, Douglas y Barry Weingast. 1989. "Constitutions and Commitment: The Evolution of Institutions Governing Public Choice in Seventeenth Century England". *The Journal of Economic History*, vol. XLIX, no. 4, pp. 803-832.

- Mahoney, James. 2003. "Strategies of Causal Assessment in Comparative Historical Analysis". En James Mahoney y Dietrich Rueschmeyer, *Comparative Historical Analysis in the Social Sciences*. New York: Cambridge University Press: 337-372.
- Paul Pierson, *Politics in Time: History, Institutions, and Social Analysis*. Princeton University Press, 2004.

II.- Conceptos, tipologías y evolución de los sistemas constitucionales (2 sesiones) 3

Sesión 3. Constitución, constitucionalismo y democracia. Tipos de democracia constitucional.

Bibliografía

- Vile, M.J.C. (1998 [1967]), *Constitutionalism and the Separation of Powers*, ed., Indianapolis, Ind., Liberty Fund. Caps. 1.
- Holmes, Stephen. 1995. “Constitutionalism”. En Seymour Martin Lipset (ed.), *The Encyclopedia of Democracy*, Washington D.C.: Congressional Quarterly Press.
- Jon Elster, “Introduction,” en Jon Elster y Rune Slagstad, *Constitutionalism and Democracy*, Cambridge, U.K.: Cambridge University Press, 1988.
- Russell Hardin, “Why a Constitution?” In Bernard Grofman and Donald Wittman (eds.), *The Federalist Papers and the New Institutionalism*. New York: Agathon Press, 1987.
- Arend Lijphart, *Patterns of Democracy: Government Forms and Performance in Thirty-Six Countries*, New Haven: Yale University Press, 1999, Caps. 2 y 3.
- G. Bigham Powell, *Elections as Instruments of Democracy*, New Haven: Yale University Press, 2000, Caps. 1 y 2.
- Adam Przeworski. 2014. *Self-Government in Our Times*. New York: Cambridge University Press
- Robert Dahl. 1971. *Polyarchy*. New Haven: Yale University Press.
- William Riker, *Liberalism versus Populism*. New Haven: Yale University Press.

Sesión 4. Origen y evolución histórica del régimen presidencial, parlamentario y semi-presidencial

Bibliografía

- James Madison, *El Federalista*, Federalistas # 47-51
- Bagehot, Walter, *The English Constitution*, Ithaca N.Y. Cornell University Press, 1971.
- Vile, M.J.C. (1998 [1967]), *Constitutionalism and the Separation of Powers*, ed., Indianapolis, Ind., Liberty Fund.
- Matthew Shugart and John M. Carey *Presidents and Assemblies* (New York, Cambridge University Press 1993)
- Giovanni Sartori, *Comparative Constitutional Engineering: and inquiry into structures, incentives and outcomes*, New York: New York University Press, 1994.
- Maurice Duverger, “A New Political System Model: Semi-Presidential Government,” en Arend Lijphart, ed., *Parliamentary vs. Presidential Government*. New York: Oxford University Press, 1992.

- José Cheibub. 2007. *Presidentialism, Parliamentarism, and Democracy*. New York: Cambridge University Press.

III.- Estructura de poderes (5 sesiones)

Sesión 5. Poder Ejecutivo: presidentes, primeros ministros y ejecutivos duales

Bibliografía

- Rhodes, R.A.W., *Executives in Parliamentary Governments*, en *The Oxford Handbook of Institutions*, Oxford University Press, 2007, Cap. 17
- Howell, William, *Executives- The American Presidency*, en *The Oxford Handbook of Institutions*, Oxford University Press, 2007, Cap. 16
- Huber and Shipan. 2002. *Deliberate Discretion? The Institutional Foundations of Bureaucratic Autonomy*.
- David Lewis, 2008. *The Politics of Presidential Appointments. Political Control and Burocratic Performance*. Princeton University Press.
- Charles Cameron. 2004. *Veto Bargaining*. New York: Cambridge University Press.

Sesión 6. Poder Legislativo: congresos y parlamentos, unicameralismo y bicameralismo

Bibliografía

- George Tsebelis and Jeannette Money, *Bicameralism*. New York: Cambridge University Press, 1997, Capítulo 1.
- Gary Cox, 2006. "The Organization of Democratic Legislatures." In Barry Weingast and Donald Wittman, eds., *The Oxford Handbook of Political Economy*.
- Gary Cox. 2002. *The Efficient Secret*. New York: Cambridge University Press.
- Gary Cox, Matthew McCubbins. 2007. *Legislative Leviathan*. New York: Cambridge University Press.
- Scott Morgenstern, Benito Nacif (eds.). 2000. *Legislative Politics in Latin America*. New York: Cambridge University Press.

Sesión 7. Poder Judicial: estructura, modelos, control de constitucionalidad 5

Bibliografía

- Kelsen, Hans. 2001 [1928]. *La garantía jurisdiccional de la Constitución*. Mexico: UNAM.
- Montesquieu. 1997 (1748). *Del Espíritu de las leyes*. México: Editorial Porrúa. Libro 11, Capítulos I-VII (pp. 102-110).
- Madison, James, Alexander Hamilton y John Jay. 2001 (1780). *El Federalista*. México: Fondo de Cultura Económica. No. 78. (pp. 330-336).
- Witthington, Keith. 2007. *Political Foundations of Judicial Supremacy*. New Jersey: Princeton University Press. Chapters 1 and 6.
- Lee Epstein and Jack Knight. *The Choices Justice Make*. New Jersey: Princeton University Press.

Sesión 8. Nuevos órganos de control y rendición de cuentas horizontal

Bibliografía

- Ackerman, Bruce. 2008. *La nueva separación de poderes*. México: Fondo de Cultura Económica
- Scott Mainwairing and Christopher Welna (eds). 2003. *Democratic Accountability in Latin America*, New York: Oxford University Press.
- Adam Przeworski, Bernard Manin, Susan Stokes (eds.). 1999. *Democracy, Accountability and Representation*. New York: Cambridge University Press.

Sesión 9. Federalismo y descentralización

Bibliografía

- Riker, William, *Federalism* en Greenstein y Polsby, (eds.) *Handbook of Political Science*, No. 5 pp.93- 172
- John Ferejohn, Jenna Bednar y John Eskridge. 1999. “A Political Theory of Federalism”. En *Constitutional Culture and Democratic Rule*, John Ferejohn, Jack Rackove and Jonhathan Riley (eds.) Cambridge: Cambridge University Press, 2001.
- Brian Galligan, “Comparative Federalism,” en *The Oxford Handbook of Institutions*. New York: Oxford University Press, 2007, Capítulo 14.

IV.- Régimen electoral y sistema de partidos (4 sesiones) 6

Sesión 10. Sistemas electorales 1

Bibliografía

- Michael Gallagher and Paul Mitchell, "Introduction to Electoral Systems", en Michael Gallagher and Paul Mitchell, eds. *The Politics of Electoral Systems*. New York: Oxford University Press, 2005, Chapter 1.
- Matthew Soberg Shugart, "Comparative Electoral System Research: The Maturation of the Field and New Challenges Ahead", en Michael Gallagher and Paul Mitchell, eds. *The Politics of Electoral Systems*. New York: Oxford University Press, 2005, Chapter 2.
- Taagepera, Rein. 2007. "Electoral Systems". En Carles Boix y Susan Stokes (eds.), *The Oxford Handbook of Comparative Politics*. New York: Oxford University Press, ch. 28, pp. 678-702.
- Anthony Downs. 1957. *An Economic Theory of Democracy*. Virginia: Liberty Fund.

Sesión 11. Sistemas electorales 2

Bibliografía

- Josep M. Colomer. "'It's the Parties that Choose Electoral Systems (or Duverger's Laws Upside Down)'" *Political Studies*, 53, 1, 2005: 1-21
- Carles Boix, 1999. "Setting the Rules of the Game: The Choice of Electoral Systems in Advanced Democracies," *APSR* 93(3):609-24.
- Kenneth Benoit, "Models of Electoral System Change," *Electoral Studies* 23:3 (September 2004), 363-389
- Josephine Andrews and Robert Jackman, "Strategic Fools: Electoral Rule Choice under Extreme Uncertainty," *Electoral Studies* 24 (2005), 65-84
- Josep Colomer. 2004. "The Strategy and History of Electoral System Choice," in Josep Colomer (ed.), *Handbook of Electoral System Choice*, New York: Palgrave, pp. 3-13, 53-69.

Sesión 12. Partidos y sistemas de partidos 1

Bibliografía 7

• Sartori, Giovanni, *Party and Party System: A Framework for Analysis*, Cambridge University Press, 1975, Caps. 5 y 6

□ Matthew Shugart, 1998. "The inverse relationship between party strength and executive strength: A theory of politicians' constitutional choices." *BJPS* 28: 1-29.

□ David Samuels, 2002. "Presidentialized Parties: The Separation of Powers and Party Organization and Behavior." *Comparative Political Studies*

□ John Aldrich. 1995. *Why Parties?* Chicago: Chicago University Press.

Sesión 13. Partidos y sistemas de partidos 2

Bibliografía

□ Gary Cox. 1998. *Making Votes Count*. New York: Cambridge University Press.

□ Richard Gunther and Larry Diamond. 2001. *Political Parties and Democracy*. Baltimore, MD: Johns Hopkins University Press.

□ Cox, Gary. 1987. *Efficient Secret: The Cabinet and the Development of Political Parties in Victorian England*. New York: Cambridge University Press.

V.- Temas actuales y abiertos en instituciones políticas (2 sesiones)

Sesión 14. Causas y efectos de instituciones 1. Problemas de endogeneidad y causalidad inversa: Identificación y estrategias empíricas (para mitigarlos)

Bibliografía

□ Adam Przeworski, Michael Alvarez, Jose Antonio, Cheibub, and Fernando Limongi, *Democracy and Development. Political Institutions and Well-Being in the World, 1950-1990*. New York: Cambridge University Press, 2000, Cap. 1.

□ Przeworski, Adam. 2007. "Is the Science of Comparative Politics Possible?". En Carles Boix y Susan Stokes (eds.), *The Oxford Handbook of Comparative Politics*. New York: Oxford University Press, Ch. 6, pp. 147-171.

□ Diermeyer, Daniel and Keith Krehbiel. 2003. "Institutionalism as a Methodology." *Journal of Theoretical Politics* 15 (2): 123-144.

□ Carey, John. 2000. "Parchment, Equilibria, and Institutions." *Comparative Political Studies* 33 (6/7): 735-761.

Sesión 15. Causas y efectos de instituciones 2: Instituciones en regímenes autoritarios y en el sistema internacional

Bibliografía

- Steven Levitsky and Lucan Way. 2010. “Competitive Authoritarianism: Hybrid Regimes After the Cold War”. New York: Cambridge University Press, pp. 1-36.
- Jennifer Gandhi. 2008. *Political Institutions Under Dictatorship*. Cambridge University Press.
- Milan Svobik. 2012. *The Politics of Authoritarian Rule*. Cambridge University Press.
- Andreas Schedler. 2014. *The Politics of Uncertainty*. New York: Oxford University Press.
- Lisa Martin and Beth Simmons (eds.). 2001. *International Institutions: An International Organization Reader*. Cambridge: MIT Press.
- Beth Simmons. 2009. *Mobilizing for Human Rights. International Law in Domestic Politics*. New York: Cambridge University Press.
- Helen Milner and Andrew Moravcsik (eds.). 2009. *Power, Interdependence, and Non State Actors in World Politics*. NJ: Princeton University Press

