



FOLIOS Y CALIFICACIONES OBTENIDAS POR LOS ASPIRANTES ACEPTADOS AL CURSO PROPEDÉUTICO

Folio	Habilidades Cuantitativas	Habilidades Analíticas	Ensayo
213285519	28	19	8.8
2132814924	28	18	7.5
21328759	26	19	7.5
2132821826	32	17	8.8
2132810948	24	16	8.2
2132825664	24	16	8.8
213281515	28	14	9.0
2132834025	25	18	8.3
2132822470	28	12	8.6
2132811228	24	18	8.3
2132822751	32	15	8.0
2132830158	26	14	8.0
2132831574	25	14	9.0
2132811872	22	12	8.8
2132822120	24	17	8.3
2132825734	28	21	8.0
2132826826	22	14	7.5
2132823885	23	15	8.0
2132821378	22	17	8.0
2132834543	23	16	7.5
213282019	28	13	7.9
2132810780	22	21	8.4
2132832232	23	22	9.3
2132834515	32	12	8.0
2132821224	30	19	8.5
2132815176	28	14	7.5
2132833450	34	12	7.5



FOLIOS Y CALIFICACIONES OBTENIDAS POR LOS ASPIRANTES ACEPTADOS AL CURSO PROPEDEÚTICO

Folio	Habilidades Cuantitativas	Habilidades Analíticas	Ensayo
2132825972	27	20	9.0
2132822540	27	21	8.3
2132824977	34	20	8.0
2132829682	22	16	9.0

**CRITERIOS DE EVALUACIÓN:**

El proceso de admisión está dividido en tres fases que miden habilidades cuantitativas, habilidades analíticas e incluye un examen de comprensión de lectura (ensayo).

1. El primer filtro se aplicó a partir de los resultados de los exámenes de diagnóstico matemático (EDM) y de habilidades lingüísticas (EHL). Del total de las personas que presentaron estos exámenes, se seleccionó a quienes obtuvieron una puntuación mayor al promedio simple obtenido por el grupo de aspirantes en el EDM. De esta forma, se maximizó el número de aspirantes que pasaron a la siguiente etapa en el proceso de selección. La puntuación promedio en el EDM fue de 21.9 pts. y en el EHL de 15.9 pts.
2. El segundo filtro consistió en la evaluación de los ensayos de las personas que cumplieron con el criterio de selección del primer filtro. Se designaron dos profesores(as) de la División de Administración Pública para que evaluaran anónimamente cada ensayo y asignaran una calificación entre 0 y 10. La calificación definitiva de cada ensayo se calculó como el promedio simple de las dos calificaciones otorgadas por los(as) profesores(as). Los elementos que se consideraron para la calificación de los ensayos fueron: comprensión de lectura; construcción, estructura y presentación del argumento; reflexión final; redacción y ortografía.
3. De los ensayos calificados, se seleccionaron para el curso propedéutico a las personas que obtuvieron una calificación igual o superior al promedio simple del total de dichos ensayos. Este promedio fue de 7.5

Los aspirantes admitidos al curso propedéutico deberán confirmar su asistencia, **a más**

**tardar el 02 mayo**, al correo [noemi.gallegos@cide.edu](mailto:noemi.gallegos@cide.edu)



FOLIOS DE LOS ASPIRANTES QUE NO ALCANZARON LOS CRITERIOS DE SELECCIÓN

Folio	Habilidades Cuantitativas	Habilidades Analíticas	Ensayo
2132829458	23	18	6.5
2132820846	29	12	7.3
2132831952	23	18	6.0
2132813062	22	19	6.5
2132833815	28	10	5.5
2132834585	32	19	7.4
2132819334	32	19	7.0
2132823003	36	13	7.3
2132824179	30	15	7.1
2132831616	25	12	6.0
2132815890	32	16	5.5
2132827806	34	19	7.4
2132829822	24	18	7.0
21328745	26	15	6.2
2132820426	34	16	7.1
2132826154	38	19	7.2
213281053	44	17	7.0
2132820076	32	18	5.9
2132822330	27	18	5.8
2132820860	31	12	6.9
2132816786	23	22	7.0
2132831686	36	17	7.0
2132833100	25	13	6.5
2132811522	22	16	6.5
2132810836	22	15	6.4



FOLIOS DE LOS ASPIRANTES QUE NO ALCANZARON LOS CRITERIOS DE SELECCIÓN

Folio	Habilidades Cuantitativas	Habilidades Analíticas	Ensayo
2132828366	30	15	7.1
2132826952	24	11	No Presentó
2132811592	7	18	No Presentó
2132828576	31	17	No Presentó
2132821476	7	13	No Presentó
2132831504	16	17	No Presentó
2132812936	16	15	No Presentó
2132822891	15	14	No Presentó
2132816660	20	18	No Presentó
2132817080	14	No Presentó	No Presentó
2132829290	21	19	No Presentó
2132831630	14	12	No Presentó
2132815708	20	17	No Presentó
2132817570	18	9	No Presentó
2132829570	16	15	No Presentó
2132833927	17	No Presentó	No Presentó
2132826420	15	13	No Presentó
2132834529	27	21	No Presentó
2132818144	13	18	No Presentó
213281935	14	No Presentó	No Presentó
2132813832	14	15	No Presentó
2132831882	17	15	No Presentó
2132810360	11	No Presentó	No Presentó
2132822036	20	12	No Presentó
2132827176	24	15	No Presentó



FOLIOS DE LOS ASPIRANTES QUE NO ALCANZARON LOS CRITERIOS DE SELECCIÓN

Folio	Habilidades Cuantitativas	Habilidades Analíticas	Ensayo
2132823451	13	14	No Presentó
2132834977	18	12	No Presentó
2132823605	19	16	No Evaluado
2132828562	17	16	No Evaluado
2132832120	10	16	No Evaluado
2132833044	14	19	No Evaluado
2132810024	13	11	No Evaluado
2132820174	17	14	No Evaluado
2132825580	19	14	No Evaluado
2132811200	20	14	No Evaluado
2132819488	16	16	No Evaluado
2132825216	18	17	No Evaluado
2132833422	13	17	No Evaluado
2132826224	18	18	No Evaluado
2132834725	18	18	No Evaluado
2132830860	20	16	No Evaluado
21328689	14	15	No Evaluado
2132818004	18	11	No Evaluado
2132816982	17	17	No Evaluado
2132815190	19	19	No Evaluado
2132815918	18	14	No Evaluado
2132820398	15	18	No Evaluado
2132835145	21	18	No Evaluado
2132834375	13	16	No Evaluado
2132834753	20	16	No Evaluado



Centro de Investigación y Docencia Económicas, A.C.

ADMISIONES 2022

Maestría en Administración y Políticas Públicas

FOLIOS DE LOS ASPIRANTES QUE **NO** ALCANZARON LOS CRITERIOS DE SELECCIÓN

Folio	Habilidades Cuantitativas	Habilidades Analíticas	Ensayo
2132832904	17	22	No Evaluado
213285491	18	14	No Evaluado
2132825566	19	17	No Evaluado
2132825692	21	13	No Evaluado
2132812110	14	14	No Evaluado
213285883	18	17	No Evaluado
2132835075	19	19	No Evaluado
2132827596	20	17	No Evaluado
2132832792	13	11	No Evaluado
213284763	17	13	No Evaluado
2132832960	18	18	No Evaluado
2132831028	11	15	No Evaluado
2132823129	20	17	No Evaluado

Para cualquier duda puedes escribir a la Oficina de Admisiones con Noemí Gallegos  
al correo: [noemi.gallegos@cide.edu](mailto:noemi.gallegos@cide.edu)