

PANEL

Programa de Estudios Longitudinales Experimentos y Encuestas

Marco Teórico General del Estudio Longitudinal del Desarrollo de las Niñas y los Niños de Aguascalientes (EDNA)

Por

Alfonso Miranda, Osiel González Dávila,
Lesly Yahaira Rodríguez Martínez y José
Jaime Sainz Santamaría

(Octubre, 2019)

Cite este documento como:

Miranda, A., González Dávila O., Rodríguez Martínez, L.Y. & Sainz Santamaría, J.J.(2019). "Marco Teórico General del Estudio Longitudinal del Desarrollo de las Niñas y los Niños de Aguascalientes (EDNA)", PANEL Working Paper Series No. 001, Centro de Investigación y Docencia Económicas (CIDE), México.



ÍNDICE

<i>Resumen</i>	4
1 <i>Introducción</i>	5
2 <i>Objetivo general</i>	5
3 <i>Preguntas de investigación</i>	6
4 <i>Enfoque metodológico</i>	6
5 <i>Aspectos éticos en el EDNA</i>	9
5.1 <i>Diseño del Estudio</i>	9
5.1.1 <i>Beneficio Social del Estudio</i>	9
5.1.2 <i>Riesgo mínimo durante la participación en el estudio</i>	9
5.1.3 <i>Selección equitativa de sujetos</i>	10
5.2 <i>Consideraciones éticas en el trabajo de campo</i>	10
5.2.1 <i>Comunicación de riesgos y beneficios al participar en el estudio</i>	10
5.2.2 <i>Solicitud y documentación de consentimiento informado</i>	10
5.2.3 <i>Permiso de los padres</i>	10
5.2.4 <i>Asentimiento del participante</i>	10
5.3 <i>Recopilación, Tratamiento y Análisis de Datos</i>	11
6 <i>Diseño conceptual del EDNA</i>	11
6.1 <i>Componentes de la entrevista a la mamá o cuidador principal de las niñas y los niños EDNA</i>	12
6.2 <i>Componentes de la entrevista a las niñas y los niños EDNA</i>	15
6.3 <i>Componentes de la entrevista al docente</i>	15
7 <i>Diseño estadístico del EDNA</i>	17
7.1 <i>Población objetivo</i>	17
7.2 <i>Marco muestral</i>	17
7.3 <i>Tamaño de la muestra</i>	17
7.4 <i>Estratificación</i>	18
7.5 <i>Afijación de la muestra</i>	19
7.6 <i>Selección de la muestra</i>	19
7.7 <i>Uso de ponderadores para obtener estadística descriptiva</i>	20
8 <i>Trabajo de campo</i>	21
8.1 <i>Establecimiento del primer contacto</i>	21
8.2 <i>Entrevista a la madre o cuidador principal de las niñas y los niños EDNA</i>	21

8.3	Entrevista a las niñas y los niños EDNA	22
8.4	Entrevista al docente.....	23
8.5	Capacitación	23
8.5.1	Capacitación para entrevista con las madres o cuidador principal de las niñas y los niños EDNA 24	
8.5.2	Capacitación para entrevista con las niñas y los niños EDNA	24
8.5.3	Capacitación para entrevista con los docentes	25
8.5.4	Perfil de las entrevistadoras	25
9	<i>Resultados del trabajo de campo y tasa de respuesta</i>	25
9.1	Entrevista a la madre o cuidador principal de las niñas y los niños EDNA	26
9.2	Entrevista a las niñas y los niños EDNA.....	26
9.3	Entrevista al docente.....	27
10	<i>Otras herramientas de obtención de información.....</i>	27
	<i>Agradecimientos</i>	28
	<i>Referencias</i>	29
	<i>Anexo A</i>	31
	<i>Anexo B.....</i>	32
	<i>Anexo C.....</i>	33

Marco Teórico General del Estudio Longitudinal del Desarrollo de las Niñas y los Niños de Aguascalientes (EDNA)

Resumen

En este documento se presenta el Marco Teórico General del Estudio Longitudinal del Desarrollo de las Niñas y los Niños de Aguascalientes (EDNA). EDNA es un estudio prospectivo, multitemático y multidisciplinario de la cohorte de niñas y niños que entraron a una escuela primaria pública de Aguascalientes, México, en agosto de 2016. La muestra contiene un grupo 1,000 niños en 100 escuelas públicas que son representativos de la población objetivo. La línea base fue levantada en 2017-2018 y se compone de una entrevista a la madre o cuidador principal en hogar, una entrevista al estudiante en escuela y una entrevista a los profesores en instalaciones del Instituto de Educación de Aguascalientes (IEA). El EDNA tiene por objetivo identificar, y contribuir a resolver, los problemas que enfrentan las niñas y los niños de México para lograr un desarrollo físico e intelectual sano en su camino a la vida adulta. El estudio tendrá recontacto cada dos años.

Keywords: Aguascalientes, México, Estudio Longitudinal, Educación Primaria, Educación, Salud, Desigualdad y Pobreza

JEL codes: D1, I2, I14, I15

1 Introducción

En México la investigación en ciencias sociales depende fundamentalmente de la disponibilidad de micro y macro datos que registren el comportamiento y la toma de decisiones de las unidades económico-sociales que determinan la dinámica económica y social del país, incluyendo las personas, los hogares, las empresas, los municipios, y los estados. La disponibilidad de microdatos de corte transversal desde inicios de los años 1990's ha dado un impulso a la investigación social cuantitativa en el país. Sin embargo, el análisis de corte transversal es—en la mayoría de los casos—insuficiente para ir más allá del estudio de correlaciones entre variables y poner a prueba teorías/hipótesis que indagan sobre relaciones y mecanismos causales. Para lograr distinguir entre correlación y causalidad es necesario tener en cuenta la dimensión longitudinal en estudios observacionales y/o implementar diseños experimentales. En consecuencia, la disponibilidad de estudios de corte transversal no ha sido suficiente para posicionar a la comunidad científica mexicana a la cabeza de la creación y aplicación de conocimiento científico sobre los temas sociales que más aquejan a México y al mundo. Para llegar a la frontera, entre otras cosas, es necesario hacer una mayor inversión en estudios longitudinales en México.

A nivel internacional los diseños longitudinales son de uso común. En México, sin embargo, apenas se han dado los primeros pasos. Específicamente, se tiene el Estudio Nacional Longitudinal sobre Salud y Envejecimiento en México (ENASEM), que siguió a 16,540 individuos de 50 años o más desde 2001 hasta 2015 y la Encuesta Nacional sobre Niveles de Vida de los Hogares (ENNVIH), con una muestra representativa nacional y estratificada de 8,400 hogares y 35,000 sujetos (Rubalcava, y Teruel, 2013; Wong et al., 2015). Al día de hoy no existe un estudio longitudinal sobre primera infancia y/o el desarrollo de las niñas y niños. En ese contexto, el Estudio Longitudinal del Desarrollo de las Niñas y los Niños de Aguascalientes (EDNA) intenta contribuir como primer estudio.

2 Objetivo general

El EDNA tiene por objetivo identificar, y contribuir a resolver, los problemas que enfrentan las niñas y los niños de México para lograr un desarrollo físico e intelectual sano en su camino a la vida adulta. Las dimensiones que aborda este estudio son:

1. Educación y formación cívica,
2. Salud y medio ambiente,
3. Desigualdad y pobreza.

Los temas en cada dimensión responden a los objetivos de la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible de la Organización de las Naciones Unidas (ONU).¹ Específicamente, la dimensión 1 está relacionada con el objetivo 4 (educación de calidad) y el objetivo 16 (paz justicia e instituciones

¹ Para mayor información consultar la siguiente liga: <http://www.onu.org.mx/agenda-2030>

sólidas). La dimensión 2 se relaciona con los objetivos 3 (salud y bienestar), 6 (agua limpia y saneamiento), 7 (energía asequible y no contaminante), 11 (ciudades y comunidades sostenibles), 12 (producción y consumo responsables), 13 (acción por el clima), y 15 (vida de ecosistemas terrestres). Finalmente, la dimensión 3 está relacionada con los objetivos 1 (fin de la pobreza), 2 (hambre cero) y 10 (reducción de las desigualdades).

3 Preguntas de investigación

Se definieron las siguientes preguntas generales de investigación. Estas preguntas sirven de guía para el trabajo en todo el proyecto:

1. ¿Cuáles son las principales variables que influyen sobre el desarrollo físico, intelectual y emocional de las niñas y niños de Aguascalientes?
2. ¿Cuáles son las características más importantes de los hogares y las escuelas que impactan en el logro escolar, la salud y la participación cívica de las niñas y niños de Aguascalientes?
3. ¿Qué políticas públicas se pueden implementar para promover el desarrollo integral de los niños en su camino a la vida adulta?

4 Enfoque metodológico

Los investigadores del Programa de Estudios Longitudinales, Experimentos y Encuestas (PANEL), estamos convencidos que para resolver los problemas públicos que aquejan a México, es necesario adoptar el método científico en el diseño y evaluación de las políticas públicas de nuestro país. Efectivamente, para resolver un problema, es importante definirlo bien y conocer su naturaleza. Comenzar con una descripción: definir su lugar en el espacio y el tiempo, sus cualidades y magnitud, las partes que lo componen, su aparente relación con otras variables y otros fenómenos. Una vez que se define y describe el problema, es necesario proponer teorías o hipótesis sobre sus causas; establecer posibles explicaciones de qué variables le detonan, con qué otros fenómenos interactúan, cuáles son las variables que gobiernan su movimiento y cómo es el mecanismo de transmisión. Sin una teoría sobre las causas, las acciones que se tomen para resolver el problema estarán, la mayoría de las veces, destinadas al fracaso. Así es muy difícil avanzar. Hace falta una teoría sobre las causas que generan el problema para planear, de forma racional, un plan de acción para resolverlo. Muy probablemente, de inicio, la teoría será incorrecta y las acciones no lograrán el resultado esperado. Por ello, es importante seguir un método estricto de investigación. Uno que ponga a prueba la teoría, sus hipótesis y predicciones, y genere evidencia que permite descartar dicha teoría como posible explicación del problema. Siguiendo este método, con cada intento fallido, es posible repensar el

problema y modificar la teoría. Volver a planear nuestras acciones para resolverlo. Así, en oleadas sucesivas, se puede acumular conocimiento hasta que eventualmente se llegue a una solución.

Desafortunadamente, con excepción de algunos casos, la política pública en México no se diseña con arreglo a la evidencia y el método científico. En el día a día la situación es crítica: las necesidades muchas, el dolor insoportable, los recursos insuficientes, los intereses poderosos y la confianza escasa. El sentido de urgencia domina la toma de decisiones en un contexto de poca e inadecuada información y escasa teoría sobre los mecanismos causales que dan origen a los problemas sociales. Es fácil definir mal el problema público, confundir causas con consecuencias, objetivos con estrategia de solución—como en medicina es fácil errar diagnóstico, confundir síntomas con enfermedad, control de molestias con cura, objetivo de tratamiento con estrategia de tratamiento. El resultado final es una dinámica donde se toman decisiones de política pública apresuradas, cuyo impacto no es debidamente evaluado con base en la evidencia y el método científico, y que cambian rápidamente de dirección sin alcanzar los resultados esperados.

Para avanzar, es necesario abandonar esa práctica. En este contexto, el EDNA tiene por objetivo contribuir al cambio generando evidencia científica útil para diseñar, evaluar y mejorar las políticas públicas del estado mexicano que giran entorno al desarrollo de los niños y las niñas de nuestro país. El EDNA parte del punto de vista de que los problemas sociales que afectan el desarrollo de las niñas y los niños mexicanos son múltiples, complejos y entrelazados. Por esa razón el EDNA es multitemático y multidisciplinario, y propone un enfoque metodológico *longitudinal* o de *curso de vida*.

La teoría o perspectiva de *curso de vida* es un paradigma multidisciplinario que surge en varios campos durante los años 20s del siglo XX y propone la necesidad de estudiar la “trayectoria de vida” de las personas para entender su “desarrollo” y estar en condiciones de explicar las causas de su comportamiento. Los bloques fundamentales de la teoría se desarrollaron de forma más o menos simultánea en la sociología (Thomas y Znaniecki 1918-1920, Terman 1925, Elder 1978, Neugarten y Datan 1973, Elder 1998), la psicología del desarrollo (Jones et. al. 1971, MacFarlane 1938), la demografía (Glick 1947, Glick y Parke 1965, Ryder 1965, Riley 1978, Uhlenberg 1996), la historia (Hareven 1978), la medicina y la epidemiología (Ciocco, Klein y Palmer 1941, Forsdahl 1978, Holman 1961, Barker y Osmond 1986, Kuh et. al. 2003).

La vida es una cadena de “eventos”, uno de tras de otro, que llevan al individuo del nacimiento a la muerte. Esa cadena de eventos, o trayectoria, es clave para entender por qué el individuo actúa de cierta forma en un punto del tiempo y cómo las acciones que toma en dicho punto determinan su trayectoria futura. Así, desde un punto metodológico, al considerar el efecto del tiempo, se abre la oportunidad de verificar el requisito de que la causas preceden a los efectos y con el enfoque longitudinal se hace posible descartar teorías inconsistentes con la evidencia empírica observada. Además, observar a un individuo a través del tiempo permite explotar cambios de contexto, fuera de la influencia del individuo, que detonan respuestas cuasi controladas (o cuasi experimentales) y que permiten descartar teorías inconsistentes con el comportamiento observado.

Además de evento y trayectoria, la teoría de curso de vida tiene otros conceptos clave: (1) transición, (3) periodos críticos y punto de quiebre, (4) efectos contextuales, (5) efectos de cohorte, (6) plasticidad y resiliencia.

En su trayectoria, las personas transitan por etapas de desarrollo. Del periodo prenatal a la infancia, de la niñez a la juventud, de la juventud a la vida adulta. En cada etapa el cuerpo y la mente se transforman, crecen, ganan y pierden habilidades motrices, cognitivas, no cognitivas, reproductivas. Cada etapa tiene una duración más o menos definida, pero la transición entre una y otra etapa varía de individuo a individuo. Más aún, no todas las etapas son jerárquicamente iguales desde el punto de vista del desarrollo: existen periodos críticos y puntos de quiebre. Por ejemplo, los cambios fisiológicos que ocurren desde la concepción hasta los tres meses de gestación son, sin lugar a duda, mucho más importantes en el desarrollo que cualquier otro periodo de tiempo en la vida. Aquí se forman el sistema nervioso central, el sistema inmunológico, se forman los órganos vitales, late por primera vez el corazón. Es el periodo crítico del desarrollo. Si algo va mal en estos tres primeros meses de vida, la viabilidad de vida está en entredicho y las secuelas se expresarán por el resto de la vida.

La mayoría de las trayectorias de vida no son lineales, sino dinámicas. Hay cambios de dirección y velocidad en distintos puntos del tiempo. En este contexto, un *punto de quiebre* se define como un cambio marcado de dirección en la vida de una persona. Por ejemplo, cuando se abandona la escuela o se decide migrar a otro país. El tiempo también es relativo, transcurre a distintos ritmos en distintas etapas de la vida y para diferentes individuos. En ocasiones, el transcurso del tiempo se acelera y muy rápidamente ocurren eventos vitales que alargan o acortan la vida—v.g. la gestación es un buen ejemplo de un periodo donde el reloj va rápido. Otras veces, el reloj se alenta y pasan años antes de registrar un evento importante. Así mismo, existen *factores de riesgo*, que son características del individuo, maleables o no maleables (como los genes o el hábito de fumar), que cambian la velocidad con la que transcurre el tiempo y acortan o alargan la ocurrencia de un evento en la trayectoria de vida de un individuo – sea contraer una enfermedad, tener hijos, perder el empleo.

Ahora bien, cada individuo tiene una distinta *plasticidad* para adaptarse en respuesta a los cambios en su entorno y tiene un distinto grado de resiliencia, o capacidad de recuperación ante la adversidad.

A través del curso de vida es posible abordar la relación entre el tiempo, características de las personas y el medio en que viven, por lo cual es posible obtener información sobre cómo “el tiempo histórico, la ubicación social, y la cultura afectan la experiencia individual de cada etapa de la vida”. Así surge el estudio de los *efectos contextuales* y los *efectos de cohorte*, los cuales tienen por objetivo identificar y aislar la influencia de los cambios que ocurren a través del tiempo en el medio ambiente físico, histórico, social, y cultural en el que vive y se desarrolla un individuo (Hutchison, 2010).

5 Aspectos éticos en el EDNA

El EDNA está sujeto a los más estrictos estándares éticos para la recopilación, tratamiento y análisis de datos e información cualitativa. A continuación, se describen los principios éticos que se siguieron en las diferentes etapas de la investigación.

5.1 Diseño del Estudio

5.1.1 Beneficio Social del Estudio

Durante la etapa de diseño del EDNA, se estableció que cada uno de los temas de investigación que se incluyeran en el estudio deberían tener un claro beneficio social. En este sentido, se definieron tres grandes dimensiones que agrupan temas específicos de investigación:

- a) Educación y Formación Cívica,
- b) Salud y Medio ambiente y
- c) Desigualdad y Pobreza

Los temas en cada dimensión responden a los objetivos de la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible de la Organización de las Naciones Unidas (ONU). El documento “Transformar Nuestro Mundo: la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible” fue adoptado por los 193 Estados Miembros de las Naciones Unidas, incluido México, el 25 de septiembre de 2015 e incluye 17 Objetivos del Desarrollo Sostenible (ODS). La investigación del EDNA contribuye a la generación de conocimiento para cumplir con dichos objetivos.

5.1.2 Riesgo mínimo durante la participación en el estudio

Durante la etapa de diseño de cuestionarios a madres, a niños y a maestros, que participan en el EDNA, se exigió que tanto las baterías de preguntas, como los módulos experimentales y otros instrumentos de recolección de datos que se incluyeran en el estudio debían satisfacer condiciones de riesgo mínimo durante la participación en el estudio tanto a madres, niños y docentes como a encuestadores, asistentes de investigación e investigadores principales. Durante el proceso de selección del personal que participó como entrevistador en el estudio se estableció que los candidatos seleccionados deberían cumplir con los requisitos de formación profesional a nivel licenciatura en psicología o trabajo social y deberían tener experiencia en aplicación de encuestas. Adicionalmente, se proporcionó un entrenamiento riguroso en la aplicación del cuestionario y se capacitó a los entrevistadores sobre protocolos de seguridad a seguir durante el levantamiento de la encuesta y qué hacer en casos en los que se detectaran riesgos entre participantes en el estudio. Las baterías de preguntas y módulos experimentales que se incluyeron en el estudio estuvieron sujetas a revisión entre pares, y aquellas secciones en las que se consideró que podrían representar algún riesgo en campo fueron modificadas para garantizar un riesgo mínimo.

5.1.3 Selección equitativa de sujetos

Por diseño, el EDNA tiene una selección equitativa de sujetos. El diseño muestral es aleatorio, estratificado y por etapas (ver la [Sección 7](#) de este documento), lo que garantiza una selección equitativa de los sujetos que participan en el estudio.

5.2 Consideraciones éticas en el trabajo de campo

5.2.1 Comunicación de riesgos y beneficios al participar en el estudio

Durante la primera fase del trabajo de campo, se llevaron a cabo reuniones con autoridades escolares, maestros y padres de familia en las que se informaron los objetivos del estudio, los alcances, los métodos y los riesgos y beneficios que tendrían por participar. Se explicó que la participación en el estudio sería voluntaria, que no se recibiría ninguna compensación económica por participar, que toda información recabada se trataría con estricta confidencialidad y respeto a la privacidad. Adicionalmente, se otorgó a los participantes en las juntas una hoja informativa que incluía los datos de contacto del director del estudio por si surgían preguntas adicionales en relación con la participación del estudio pudieran resolverlas de manera expedita.

5.2.2 Solicitud y documentación de consentimiento informado

Antes de comenzar la encuesta, se informó verbalmente a los participantes sobre los riesgos y beneficios de participar en el estudio y se les solicitó que leyeran y firmaran un formato de consentimiento informado en el caso de encuestas recolectadas en papel (ver [Anexo A](#)). En el caso de encuestas levantadas en formato electrónico con la ayuda de tabletas (Computer Assisted Personal Interviewing), se programó un formato de consentimiento informado que explica a los participantes sobre los riesgos y beneficios de participar en el estudio y pedía autorización a los participantes para continuar con la encuesta (ver [Anexo B](#)).

5.2.3 Permiso de los padres

En el caso de entrevistas a los niños, se solicitó por escrito autorización a la madre o al cuidador principal para que su hijo o hija participara en el estudio (ver [Anexo A](#)).

5.2.4 Asentimiento del participante

Antes de iniciar, en todos los casos, se pidió de manera verbal el asentimiento de madres, niños y docentes para participar. En caso de que el participante declinara participar, se instruyó a los encuestadores a terminar inmediatamente la encuesta.

5.3 Recopilación, Tratamiento y Análisis de Datos

Una vez que se terminó la recolección de datos, se decidió que los datos se anonimizarían para garantizar una estricta confidencialidad y respeto a la privacidad de los participantes. Se estableció un periodo de embargo de las bases de datos de dos años, y se decidió el 20 de diciembre de 2020 como la fecha en que se liberarán todas las bases de datos del estudio en la página web de EDNA. Para garantizar la máxima seguridad en el manejo de la información recopilada, todos los investigadores principales, así como asistentes de investigación deben firmar un acuerdo de confidencialidad (ver [Anexo C](#)). Adicionalmente se estableció que las bases de datos originales no pueden salir de las instalaciones del Centro de Investigación y Docencia Económicas (CIDE)-Región Centro.

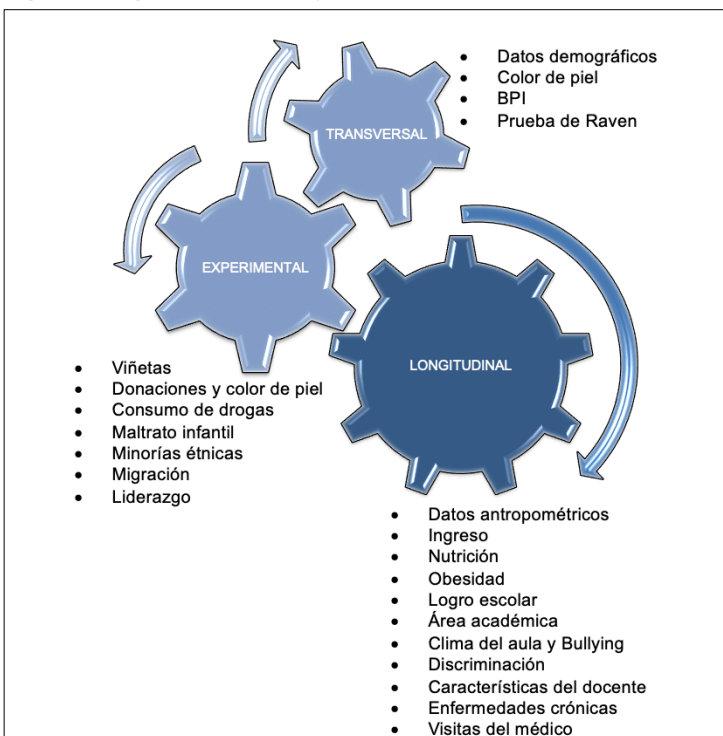
6 Diseño conceptual del EDNA

Para obtener información sobre aspectos relacionados con el curso de vida de los sujetos que participan en el EDNA, se realizaron entrevistas en el hogar de la madre o cuidador principal de la niña o el niño, y una entrevista escolar de la niña o el niño y su profesor. Las entrevistas a estos sujetos son la base de un estudio estatal probabilístico por estratos de marginación y localidad, representativo de la población que ingresó a primer grado de primaria en escuelas públicas en 2016. Los componentes de las entrevistas permiten recoger datos sobre los siguientes temas:

- Datos demográficos del hogar y la información personal de la madre o el tutor del niño.
- Participación cívica, participación política y actitudes de la vida pública de la madre o tutora.
- Información de salud sobre la madre o el tutor, los abuelos y el niño.
- Información nutricional sobre el niño.
- Percepción de la madre o tutor sobre el rendimiento escolar del niño y las expectativas sobre el rendimiento académico futuro del niño.
- Prueba de habilidades cognitivas (test de matrices progresivas de Raven).
- Prueba de habilidades no cognitivas (motivación, agallas, autocontrol).
- Uso del tiempo.

Cada una de las entrevistas contempla variables que se seguirán durante diferentes periodos de tiempo. Algunas se abordarán de manera longitudinal o transversal, y otras se incluirán en ambas categorías. Estas últimas se denominan variables experimentales. La Figura 1 presenta la organización general de las variables en las diferentes categorías, y los sub-apartados 6.1 a 6.3 reportan la organización y los componentes de cada una de las entrevistas que se emplearon para recabar la información para el EDNA.

Figura 1. Organización conceptual del EDNA



Fuente: Diseño propio a partir de los componentes de las entrevistas a la madre o cuidador principal, entrevista a las niñas y los niños, y entrevista al docente.

6.1 Componentes de la entrevista a la mamá o cuidador principal de las niñas y los niños EDNA

La entrevista al cuidador principal del niño EDNA incluyó preguntas sobre el hogar y la familia; aspectos sociodemográficos; perfil personal, académico y laboral; cuestiones cívicas, preguntas sobre el estado de salud personal del cuidador principal, del niño y de los abuelos del niño; preguntas sobre alimentación, así como preguntas para valorar las habilidades cognitivas y no cognitivas (Tabla 1).

Las entrevistas faltantes durante esta etapa se deben principalmente a cambios de domicilio de las familias, horarios de trabajo de las madres o cuidadores principales, falta de información en las escuelas correspondientes (ausentismo), y falta de autorización de alguno de los padres de familia o tutores. Sin embargo, con el apoyo de las Unidades Regionales de Servicios Educativos (URSE), a través de un oficio dirigido a las escuelas participantes, fue posible convocar a los padres de familia o tutores a una reunión informativa en la que se solicitó su autorización para llevar a cabo las entrevistas con las niñas y los niños del EDNA.

Tabla 1. Componentes de la entrevista al cuidador principal del niño EDNA

Área nodal	Dominio	Variable	Ítems
Hogar	Familia	Integrantes de la familia	1
		Parentesco con el niño	1
	Sociodemográficos	Edad	1
		Género	1
		Estado civil	1
		Localidad	1
		Estrato	1
Personal	Perfil personal	Cuidador principal	1
		Relación con el niño	1
		Vivienda compartida con el niño	5
		Hijos	2
		Hermanos	3
	Perfil académico	Último grado escolar aprobado	1
		Dominio del idioma inglés	1
Perfil laboral	Tipo de empleo	1	
Civismo	Ambiente Social	Política	4
		Convivencia	2
		Seguridad	2
		Religión	3
		Matrimonio homosexual	1
		Aborto	1
Salud	Salud del cuidador principal	Seguro médico	2
		Visitas al médico	1
		Ejercicio físico	1
		Enfermedades degenerativas	4
		Consumo de alcohol	5
		Consumo de tabaco	4
		Tarjetas OC G-L	1
		Consumo de agua	1
		Talla	2
		Peso	2
		Figura corporal	1
Experimental	Características de los niños	EL 5-8	1
		Sanciones	1
		Edad	1
		Lugar de nacimiento	2
Perfil personal	Abuela materna	3	
	Abuelo materno	3	
	Perfil académico	Último grado escolar abuelos maternos	2

Abuelos		Dominio del idioma inglés de abuelos maternos	2
		Trabajo	1
	Perfil social	Programas de apoyo social	1
	Salud de los abuelos	Consumo de alcohol	1
		Consumo de tabaco	1
	Enfermedades degenerativas	4	
	Edad	Edad	1
	Proceso de gravidez	Semanas de gestación	1
		Método de nacimiento	1
	Medidas antropométricas	Medida al nacer	1
		Peso al nacer	1
	Alimentación	Alimentación en los primeros meses de nacido	3
		Alimentación en etapa actual	2
		Consumo de bebidas	9
Niños		Consumo de alimentos	14
		Vacunación	2
		Visitas al médico	1
	Salud de los niños	Discapacidad	1
		Condiciones diagnosticadas	4
		Figura corporal	1
	Convivencia	Tono de piel	
		Tiempo compartido con el niño	4
		Preescolar	2
	Educación	Habilidad matemática	2
		Habilidad en lenguaje y comunicación	
		Expectativas sobre el grado escolar	3
Traslado y medios de transporte para llegar a la escuela	Tiempo para tareas escolares	1	
	Traslado a la escuela	2	
Distribución del tiempo	Actividades diarias	Distribución del tiempo	1
Actividades recreativas	Actividades de esparcimiento	Actividades de esparcimiento	4
	Espacios verdes	Espacios verdes	4
Trabajo	Ocupación	Ocupación	12
		Ingreso por otro integrante de la familia	2
Ingreso	Ingreso	Ayuda de gobierno	3
		Servicios disponibles en el hogar	1
		Tipo de vivienda	2
	Raven		12
Auto-reportados	Growing mindset		7
	Salud mental		10
	Big five		42

6.2 Componentes de la entrevista a las niñas y los niños EDNA

Esta entrevista incluyó preguntas sobre el contexto familiar y socioeconómico en el que las niñas y los niños están creciendo. Específicamente se abordaron aspectos individuales, de demografía del hogar y de la escuela, desempeño escolar, habilidades no cognitivas, salud física y mental, bienestar subjetivo y actitudes cívicas y de ciudadanía. La tabla 2 muestra la organización de los dominios y variables que integraron esta entrevista.

Tabla 2. Componentes de la entrevista a los niños EDNA

Área nodal	Dominio	Variable
Área personal	Sociodemográficos	Edad
		Género
	Expectativas	Profesión
		Trabajo del padre
		Trabajo de la madre
	Nutrición	Nutrición
		Familia
	Salud	Apoyo académico
		Tiempo para jugar
		Talla
Peso		
Figura corporal		
Auto-reportados	Habilidades cognitivas	Fluorosis dental
		Test de Raven
		Motivación
Entorno social	Compromiso cívico	Motivation
		Personalidad
		BPI-BFQ
		Conocimiento político y actitudes cívicas
		Pobreza y experimento de donación

6.3 Componentes de la entrevista al docente

Esta entrevista incluyó elementos sociodemográficos, perfil profesional y laboral, aspectos de salud, práctica de enseñanza (enfoque didáctico, estructura del grupo, planificación de la enseñanza, uso de la tecnología, apego a la reforma educativa; opinión de los docentes sobre sus estudiantes, clima escolar y del aula). Además, se consideró un apartado para evaluar la habilidad cognitiva de los docentes, la salud mental, test de personalidad (Big Five) y escala de Grit (Tabla 3). Las dimensiones que se incluyen en esta entrevista permitirán conocer cuales son los principales retos y desafíos a los que se enfrentan los docentes para lograr un apropiado desarrollo físico e intelectual de los estudiantes. Además, se podrá identificar cuál es el impacto que los docentes tienen sobre el logro escolar de los niños en dos vertientes: a) el desarrollo de habilidades cognitivas y b) habilidades no cognitivas.

Tabla 3. Componentes de la entrevista a los docentes

Área nodal	Dominio	Variable
Personal	Sociodemográficos	Edad
		Género
	Perfil profesional	Estado civil
		Estructura del hogar
		Nivel máximo de estudios
		Educación pública/ privada
		Antecedentes familiares
		Antigüedad en la escuela
	Perfil laboral	Tipo de plaza
		Salario
Estímulos económicos		
Satisfacción con el trabajo		
Salud	Movilidad	
	Talla	
Experimental	Práctica de enseñanza	Peso
		Figura corporal
Académica	Estructura del grupo	Número de alumnos
		Alumnos con discapacidad por salud
		Composición del grupo
	Planificación	Horas preparación de clases
		Horas dedicadas a la enseñanza del lenguaje y la comunicación
		Horas dedicadas a la enseñanza de pensamiento matemático
		Horas dedicadas a la enseñanza de educación cívica
	Oportunidades de aprendizaje	Tiempo efectivo de clases
		Tareas escolares
		Instrumentos de evaluación
Uso de la tecnología	Uso de tecnología	
	Reforma educativa	
Opinión sobre los niños EDNA	Niños EDNA	Listado de alumnos
	Habilidades en Lenguaje y comunicación y Pensamiento matemático	
Área de entorno social	Clima del aula	Tiempo efectivo de clase
	Bullying	Ambiente de aprendizaje
	Seguridad	Bullying
	Infraestructura	Incidentes escolares
	Política	Condición de las instalaciones
Auto-reportados	Habilidades cognitivas	Política
	Personalidad	Test de Raven
		Grit
		Mental health
		Big five

7 Diseño estadístico del EDNA

7.1 Población objetivo

La población objetivo está conformada por todas las niñas y los niños que iniciaron su primer grado de educación primaria el 22 de agosto de 2016 en alguna escuela pública del estado de Aguascalientes.

7.2 Marco muestral

El Instituto de Educación de Aguascalientes (IEA) proporcionó bajo un estricto acuerdo de confidencialidad, un marco muestral que incluyó una lista de todas las escuelas primarias de Aguascalientes y una lista de todos los estudiantes que estaban inscritos hasta el mes de junio de 2016 para iniciar su primer año de primaria el 22 de agosto del mismo año. De acuerdo con la ley mexicana, las inscripciones deben comenzar en febrero y todas las niñas y los niños que cuenten con seis años para el 1° de septiembre son candidatos para inscribirse. Las inscripciones continúan hasta el inicio del año escolar, por lo que el IEA cuenta con la lista definitiva de estudiantes que comenzarán sus estudios de primaria en el mes de junio.

El EDNA utilizó la información proporcionada por el IEA para establecer el marco muestral, el cual contiene información sobre las características de las escuelas, un código de identificación por escuela, municipio, grado de marginación del municipio al que pertenece la escuela (datos del censo de 2010), estatus urbano o rural de la escuela, turno, número de estudiantes en primer año, número de grupos de primer año, número de profesores masculinos y femeninos, y si participa en el programa piloto de Ciencia, Tecnología, Ingeniería y Matemáticas (STEM por sus siglas en inglés) impulsado por el gobierno del estado—el cual fue introducido por el gobierno de Aguascalientes en colaboración con el Instituto de Educación de la University College London en 2015.

A nivel individual, el marco muestral contiene una lista con un identificador anónimo de todos los estudiantes que ingresaron al primer grado de primaria el 22 de agosto de 2016 en una escuela pública de Aguascalientes. Las únicas características individuales que se incluyen en este caso son género y fecha de nacimiento.

7.3 Tamaño de la muestra

El objetivo del EDNA fue obtener una muestra de 1,000 estudiantes en 100 escuelas. Para asegurar dicho objetivo se asumió una tasa de no respuesta a nivel individual conservadora de 25%. Esto implica que el tamaño de la muestra debe de ser de 134 escuelas y de 1,334 estudiantes para alcanzar el objetivo. El tamaño final de la muestra inicial se fijó en 137 escuelas y 1,363 estudiantes.

7.4 Estratificación

Tabulaciones preliminares del marco muestral revelaron que el 20% de las escuelas en Aguascalientes tienen un grado medio de marginalidad y que sólo 8% sufren de un grado alto.² Además, se detectó que el tamaño de las escuelas (por ejemplo, el número de estudiantes de primer grado) varía de manera significativa de acuerdo con el grado de marginación (Tabla 4).

Tabla 4. Escuelas en Aguascalientes por grado de marginación

Grado de marginación	Frecuencia	%	% Acumulado
Alto	44	8.15	8.15
Medio	110	20.37	28.52
Bajo	164	30.37	58.89
Muy bajo	222	41.11	100.00
Total	540	100.00	

Dado el pequeño número de escuelas con grado medio y alto de marginación en la población y el hecho de que el grado de marginación es una variable clave para la política pública, se decidió que esta variable jugara un rol principal para la definición de los estratos en la muestra del EDNA, con el propósito de alcanzar la precisión necesaria para contrastar las hipótesis sobre las diferencias entre escuelas ricas y pobres (Tabla 5).

Tabla 5. Tamaño promedio de las escuelas de Aguascalientes (estudiantes de primer grado)

Grado de marginación	<i>n</i>	Tamaño promedio	Error estándar	95% intervalo de confianza	
Alto	44	17.86	2.04	13.75	21.98
Medio	110	17.87	1.31	15.28	20.46
Bajo	164	39.67	1.94	35.84	43.50
Muy bajo	222	55.19	1.89	51.46	58.92

Otra característica importante de Aguascalientes es que es un estado pequeño para los estándares mexicanos (sólo Tlaxcala es más pequeño) y en su mayoría urbano. De hecho, 61% de la población objetivo vive en el municipio de Aguascalientes (la capital del estado), mientras que el 38% restante se distribuye en los otros diez municipios del estado. Queda claro entonces que la región, definida como *Aguascalientes Municipio* contra *Otros Municipios*, debe tener también un rol principal en la definición de los estratos del EDNA. Como resultado, se definieron tres estratos:

² El Índice de marginación por localidad en México es producido por el Consejo Nacional de Población con información del Censo de 2010. En el Marco Geoestadístico Mexicano, diseñado por el INEGI y usado como referente para levantar el censo y todas las demás encuestas que dirige, una localidad es un asentamiento con menos de 2500 habitantes —a excepción de las cabeceras municipales que son una localidad por sí mismas sin importar su población—. El Índice de marginación está conformado por 29 indicadores socioeconómicos que incluyen el tamaño de la población y su distribución por niveles de educación, población de viviendas con acceso a drenaje y agua potable y condiciones de los edificios en la localidad, servicios públicos, ingreso, entre otros. Se aplicó la técnica de análisis de componentes principales y el Índice de marginación se definió como el primer componente. Con base en este índice, los cinco grados o niveles de marginación son: (1) Muy bajo (2) Bajo (3) Medio (4) Alto (5) Muy alto. El grado de marginación de la escuela se determina como el mismo de la localidad en el que ésta se encuentra físicamente.

1. Escuelas en el municipio de Aguascalientes con bajo o muy bajo nivel de marginación.
2. Escuelas en los otros diez municipios del estado (i.e. Asientos, Calvillo, Cosío, El Llano, Jesús María, Pabellón de Arteaga, Rincón de Romos, San Francisco de los Romo, San José de Gracia, Tepezalá) con bajo o muy bajo nivel de marginación.
3. Escuelas con medio o alto grado de marginación en cualquier región de Aguascalientes.

La estratificación explícita por áreas geográficas y grado de marginación asegura que la muestra contenga suficientes escuelas marginadas para que sea posible hacer pruebas de hipótesis sobre las diferencias entre escuelas ricas y pobres. Sin embargo, debido a restricciones presupuestarias, el tamaño objetivo de la muestra de escuelas en el EDNA (100 escuelas) no será suficiente para dividir la muestra por estratos y realizar análisis a nivel escuela que logren niveles de significancia adecuados con niveles de errores de medición aceptables. Esto es particularmente cierto en el tercer estrato, ya que cuenta con el menor número de escuelas. Los tres estratos están bien balanceados y tienen buen tamaño, tal como se muestra en la Tabla 6.

Tabla 6. Proporción de la población de estudiantes por estratos EDNA

Estrato	Proporción
1	0.58
2	0.29
3	0.13

7.5 Afijación de la muestra

La muestra del EDNA fue afijada en proporción al tamaño del estrato, con el tamaño definido como el número de estudiantes que estaban inscritos para junio de 2016 para iniciar el primer grado en Agosto. La afijación proporcional es una elección popular dado que alcanza mayor eficiencia que otros esquemas de afijación cuando no hay información previa sobre la variancia en cada estrato— como es en el presente caso. Bajo la afijación proporcional, 78 escuelas de la muestra caen en el estrato 1, 39 escuelas caen en el estrato 2, y 18 escuelas caen en estrato 3. Sin embargo, para asegurar que el estrato más pequeño tuviera al menos 20 escuelas, se decidió retirar una escuela del estrato 1 e incluir 3 escuelas más al estrato 3. Esto implicó que el número de escuelas en la muestra del EDNA aumentara de 134 a 137.

7.6 Selección de la muestra

Se implementó un diseño muestral estratificado por clústers y en dos etapas. En la primera etapa, dentro de cada estrato, se seleccionaron escuelas (o unidades primarias de muestreo) con probabilidad proporcional al tamaño (PPS por sus siglas en inglés) y muestreo sistemático para estratificar de forma implícita por el turno de actividades (matutino/vespertino/tiempo completo). La selección con PPS toma ventaja de que en el marco muestral se tenía información auxiliar sobre el

tamaño esperado de la cohorte de niños de primer grado que cada escuela esperaba recibir en Agosto 2016.

En la segunda etapa, dentro de cada escuela elegida, se seleccionaron 10 estudiantes al azar de tal forma que, dentro del h -ésimo estrato, la probabilidad de selección del i -ésimo estudiante en la j -ésima escuela $p_{ij|h}$ es inversamente proporcional a la probabilidad de selección de la j -ésima escuela $p_{j|h}$. Así, las escuelas más grandes tienen mayor probabilidad de ser seleccionadas que las escuelas pequeñas; pero, al mismo tiempo, los estudiantes en escuelas grandes tienen menor probabilidad de entrar a la muestra que los estudiantes en escuelas pequeñas. Al final cada estudiante en la población tiene la misma probabilidad, fija, de entrar a la muestra $\bar{p} = p_{ij|j} \times p_{j|h} \times p_h$. Luego entonces, la muestra es EPSEM (equal probability of selection method). En la segunda etapa de selección se hace también uso de muestreo sistemático para implícitamente estratificar por grupo y sexo.³ La estratificación implícita en la primera y segunda etapas asegura que la muestra está adecuadamente balanceada en características relevantes de escuelas (turno) y estudiantes (grupo y sexo).

Pruebas piloto entre septiembre y diciembre 2016 demostraron que muchos niños que estaban inscritos en Junio para entrar en una escuela dada en Agosto se habían movido a otra escuela durante los tres primeros meses del ciclo escolar. Luego, que el marco muestral de estudiantes—que nos proporcionó el IEA a partir de sus registros administrativos—requería actualización en campo antes de que pudiera ser usado para realizar la selección de estudiantes en la segunda etapa. Dicha actualización del marco muestral de estudiantes pasó a ser parte del protocolo de contacto inicial con las escuelas seleccionadas en la primera etapa. Una vez que el marco muestral de estudiantes en cada escuela seleccionada estaba actualizado y verificado, se procedió a realizar la selección aleatoria de 10 estudiantes en cada escuela elegida en la primera etapa.

7.7 Uso de ponderadores para obtener estadística descriptiva

Para generar estadísticos descriptivos basados en el EDNA, se debe tener en cuenta que, dentro de cada estrato, las escuelas tienen diferentes probabilidades de ser incluidas en la muestra debido a que las escuelas fueron ésta se seleccionó por PPS. Por lo tanto, al describir las características de la escuela, se requiere hacer uso de los ponderadores a nivel escuela. Para el análisis al nivel escuela, el código es:

```
svyset reg [pweight=schwgt], || _n, strata(strat)
```

A nivel individual es importante recordar que la muestra del EDNA es EPSEM y por lo tanto no es necesario usar ponderadores. Para el uso correcto de los pesos de encuesta se proporciona a los usuarios el siguiente código para análisis en STATA.

³ Las escuelas primarias en Aguascalientes varían en tamaño. Las escuelas más pequeñas tienen un solo grupo de primer grado, mientras que las escuelas más grandes tienen hasta tres grupos de primer grado.

8 Trabajo de campo

El trabajo de campo comenzó el mes de enero de 2017, este proceso involucró una organización y logística de acercamiento y seguimiento distinta para cada uno de los actores que participan en este estudio: a) las madres o cuidadores principales de las niñas y los niños, b) las niñas y los niños, y c) los docentes.

8.1 Establecimiento del primer contacto

Con ayuda del IEA se estableció primer contacto con las directoras y directores de las escuelas seleccionadas. En una primera entrevista, las/los encuestadoras/es entregaron a la directora/director un oficio de invitación conjunto CIDE-IEA invitando a la escuela al estudio, explicaron el objetivo del EDNA, y solicitaron apoyo para validar y actualizar el marco muestral de estudiantes inscritos en la escuela para poder realizar la selección aleatoria de los 10 estudiantes que entrarían a la muestra.

Una vez teniendo un marco muestral validado y actualizado, la selección aleatoria de estudiantes se realizó en gabinete en las instalaciones del CIDE.

En una segunda visita a la escuela, las/los encuestadoras/es del EDNA proporcionaron la lista de estudiantes seleccionados a la directora o director de la escuela y solicitaron su apoyo para realizar una reunión con los padres/madres de los niñas y niños seleccionados. Durante la reunión con los padres de familia se informó los objetivos del estudio. Se resolvieron todas las preguntas y dudas que surgieron y se solicitó consentimiento informado por escrito, como es descrito a detalle en la sección 4.2 del presente documento. En ese punto se solicitó datos de contacto (nombres, direcciones y teléfono de contacto) para realizar la entrevista de la madre.

8.2 Entrevista a la madre o cuidador principal de las niñas y los niños EDNA

Las entrevistas se realizaron cara a cara en el hogar de la niña o del niño. Las entrevistas a la madre o cuidador principal de las niñas y los niños EDNA se aplicó durante los meses de enero a agosto de 2017, cuando los/las niños/niñas estaban en primer grado y tenían entre cinco y seis años de edad.

La entrevista se realizó con ayuda de papel y lápiz por entrevistadoras/es profesionales, previamente capacitados en el uso del instrumento. Para realizar las mediciones de estatura y peso las/los entrevistadoras/es del EDNA contaron con una báscula electrónica y una regla de madera de 2 metros. Para realizar la parte de alimentos y nutrición, las/los entrevistadoras/es contaban con un plato de plástico de 23cm (9 pulgadas) con una división de $\frac{1}{2}$ plato y dos divisiones de $\frac{1}{4}$ de plato; y un vaso de 250ml. Las/los entrevistadoras/es se encargaron de plantear las preguntas a los entrevistados, así como de registrar las respuestas correspondientes. Sólo en las secciones de auto

reportados, se solicitó a los entrevistados registrar sus propias respuestas, específicamente en la prueba de capacidad cognitiva (Raven), las preguntas de salud mental y la sección del Big Five.

8.3 Entrevista a las niñas y los niños EDNA

La entrevista a los niños EDNA se realizó en las escuelas correspondientes con la autorización de los padres de familia, las autoridades educativas, y los directores de las escuelas. El trabajo de campo inició en febrero de 2018 y terminó en junio 2018, cuando los/las niños/niñas estaban en segundo grado y tenían entre siete y ocho años de edad. Las entrevistas se realizaron asistidas por computadora (CAPI, por sus siglas en Inglés) con tabletas y el software “SurveyToGo”.

El día de la entrevista las/los entrevistadoras/es del EDNA llegaron a la escuela antes del inicio del turno de la escuela seleccionada—8hrs en escuelas matutinas y de tiempo continuo, 14hrs en escuelas vespertinas—para preparar el lugar en donde se realizarían las entrevistas. En cada escuela se facilitó un aula, en la mayoría de los casos el laboratorio de cómputo o la biblioteca, en la que se instalaron dos estaciones de trabajo en cada extremo del aula. En cada estación de trabajo se colocó una mesa y dos sillas, una frente a la otra, donde las/los entrevistadoras/es y el niño se sentaron durante la entrevista. Una vez listas las estaciones de trabajo las/los entrevistadoras/es pasaron lista a los estudiantes seleccionados en el EDNA, anotaron ausencias, y programaron una visita de seguimiento para entrevistar a los estudiantes que estaban ausentes en ese momento. Una vez verificada la lista de asistencia, las/los entrevistadoras/es solicitaron que dos estudiantes, uno para cada estación de trabajo, fueran conducidos al área de entrevista. La/el maestra/maestro de cada estudiante caminó con el/la niño/niña desde su aula hasta su estación de entrevista asignado. Acto seguido, se solicitó consentimiento de participación, de viva voz, al estudiante y se dio inicio a la entrevista en los casos de aceptación. En caso de rechazo se dio por concluida la entrevista. Una vez concluida la entrevista, La/el maestra/maestro condujo el/la niño/niña de vuelta a su aula.

Durante el periodo de levantamiento de información se invitó, en caso de que así lo desearan, a madres/padres de familia, maestros/as y directores/as, a estar presentes durante la realización de la entrevista el/la niño/niña. Sin embargo, sólo un número reducido de personas asistió a las sesiones. En esos casos se les solicitó a las personas asistentes a ubicarse en un área del aula donde la niña o el niño no pudiera tener contacto visual y/o auditivo con ellas/ellos. En la mayoría de los casos se lograron condiciones de semi-laboratorio, con algún ruido proveniente del exterior, pero silenciosas al interior del aula y sin interrupciones importantes. La mayor parte de la entrevista se realizó cara a cara utilizando CAPI. Sólo en dos apartados se solicitó a los entrevistados que respondieran de forma auto-administrada utilizando una Tableta electrónica: 1) durante la prueba de capacidad cognitiva (Raven), y 2) durante la sección del Big Five de la encuesta de Marionetas de Berkeley.

Figura 2. Detalle de la realización de una entrevista del EDNA



8.4 Entrevista al docente

El trabajo de campo empezó en mayo 2018 y concluyó en septiembre 2018. Las entrevistas fueron autoadministradas asistidas por computadora (CAPI) con tabletas y el software “SurveyToGo” en las instalaciones de las unidades regionales de servicios educativos (URSE) del IEA, donde los profesores/profesoras fueron convocadas a través de un oficio del IEA en el que se indicó fecha, hora y propósito de la entrevista. En todos los casos, las condiciones para las entrevistas fueron óptimas: espacio adecuado, ambiente de silencio y los miembros del equipo PANEL estuvieron siempre presentes para resolver dudas potenciales o problemas técnicos con los dispositivos electrónicos.

8.5 Capacitación

La capacitación para el equipo de entrevistadoras fue coordinada por diferentes miembros del equipo EDNA. Ésta se realizó en sesiones de 2-3 horas en las que en conjunto con las entrevistadoras se revisó el objetivo general y los objetivos específicos de las entrevistas, así como la organización de sus apartados. Durante la capacitación se abordaron los siguientes contenidos generales:

1. Objetivos y descripción de la recolección de datos
2. Procedimiento para el trabajo de campo
3. Identificación del área geográfica del estudio

4. Instrumentos de trabajo
5. Logística para el trabajo de campo
6. Manejo de la entrevista en SurveyToGo

Durante el proceso de capacitación se abordaron aspectos específicos para cada uno de los actores a entrevistar. A continuación, se describen algunos de los cuidados que se pidió a las entrevistadoras tener en cuenta para abordar y recuperar información con: a) la madre o cuidador principal, b) las niñas y los niños EDNA, y c) los docentes.

8.5.1 Capacitación para entrevista con las madres o cuidador principal de las niñas y los niños EDNA

Esta capacitación incluyó una presentación en PowerPoint por parte de uno de los integrantes del equipo EDNA, durante la presentación se analizó el formato impreso de la entrevista para las madres o cuidadores principales de las niñas y los niños EDNA. Durante la sesión de trabajo, se revisaron los códigos para las preguntas de la entrevista, así como el formato de registro de las respuestas. Además, se realizó un ejercicio de llenado con el apoyo de otros miembros del equipo EDNA, este ejercicio tuvo el propósito de ayudar a las entrevistadoras a clarificar sus dudas sobre la realización de la entrevista.

8.5.2 Capacitación para entrevista con las niñas y los niños EDNA

Esta entrevista empleó un formato electrónico, por lo cual la capacitación de las/los entrevistadoras/es incluyó información relacionada con el uso de tabletas electrónicas y el programa SurveyToGo. La capacitación estuvo a cargo de un miembro del equipo EDNA, quien a partir de una sesión presencial dirigió la capacitación en tres etapas:

- a) Indicaciones de uso del equipo electrónico: en conjunto con las entrevistadoras se realizó un ejercicio de reconocimiento del equipo electrónico, (encendido y apagado, interfaz del equipo, etc.); así como de otros aspectos importantes para el funcionamiento del programa de captura de información. Específicamente se indicó cómo activar y desactivar los datos móviles (3G) y el localizador GPS, ya que ambos pasos son fundamentales para capturar correctamente de la información.
- b) Uso del programa SurveyToGo y captura de información: en esta etapa se revisó el uso de la cuenta SurveyToGo, la sincronización y actualización del equipo electrónico para este programa, así como las opciones de captura de información (modo piloto/ muestra EDNA) y el ingreso de folios de negativa y folios de cambio.
- c) Cuidados posteriores a la captura de información: la última etapa consistió en constatar que la captura de la información se haya realizado correctamente. Además, se mostró a las entrevistadoras cómo guardar notas, observaciones, y/o comentarios sobre la entrevista y la captura de la información.

8.5.3 Capacitación para entrevista con los docentes

Para recabar la información a partir de la entrevista a los docentes, las entrevistadoras utilizaron tabletas electrónicas, por lo que la capacitación incluyó información relacionada con el uso de estos equipos, así como del programa SurveyToGo. El proceso de capacitación que se siguió fue similar al que se realizó para la entrevista a las niñas y los niños EDNA. Sin embargo, hubo una variación en el proceso de recolección de datos, ya que en este caso las entrevistas se realizaron de forma autoreportada por docentes que acudieron a las instalaciones de las URSE.

8.5.4 Perfil de las entrevistadoras

El equipo de entrevistadoras estuvo conformado por cuatro personas con experiencia previa en levantamiento de información, todas con grado académico de licenciatura, dos con formación en psicología y dos con formación en trabajo social. El trabajo de las entrevistadoras tuvo una duración aproximada de 20 horas por semana durante un periodo de 15 meses intermitentes.

9 Resultados del trabajo de campo y tasa de respuesta

El trabajo de campo se realizó de forma intermitente entre las diferentes etapas de recolección de la información, ya que el acercamiento a cada uno de los grupos de entrevistados implicó establecer diferentes estrategias. Los resultados generales son favorables, ya que para la primera vuelta del EDNA se lograron tasas de respuesta mayores al 85% para madres y estudiantes, y 75% para docentes. La tabla 7, resume los datos básicos para cada una de las entrevistas realizadas: a) tasa de respuesta, b) duración de las entrevistas, y c) tiempo de recolección de la información. Los subapartados 9.1 a 9.3 incluyen otros aspectos de interés para las entrevistas realizadas.

Tabla 7. Resultados del trabajo de campo

Entrevista	Tasa de respuesta	Duración aproximada	Tiempo de recolección de información
Madre o cuidador principal	84%	60 minutos	7 meses
Entrevista a las niñas y los niños	98%	50 minutos	4 meses
Entrevista a los docentes	75%	60 minutos	4 meses

9.1 Entrevista a la madre o cuidador principal de las niñas y los niños EDNA

Se lograron 1,143 entrevistas de un total de 1,363 entrevistas programadas, lo que equivale a una tasa de respuesta de 84%. De las 220 entrevistas no logradas, 85 fueron rechazos y 135 fueron hogares que no fueron alcanzados debido a que la direcciones y teléfonos proporcionados por el cuidador principal eran incorrectos y/o se presentaron cambios de dirección.⁴ La duración de la entrevista a la madre o cuidador principal de las niñas y los niños EDNA fue de aproximadamente 60 minutos.

9.2 Entrevista a las niñas y los niños EDNA

Se realizaron 1,118 entrevistas de las 1,143 programadas. De acuerdo con estas cifras, la tasa de respuesta fue de 98%. De las 25 entrevistas no logradas, 4 son rechazos y 21 son casos de niños/niñas que no fueron localizados en las escuelas a las que asistían en el ciclo escolar 2018/19. Gracias a la ayuda del IEA, se localizaron a partir de los datos administrativos a la mayoría de los/las niños/niñas que cambiaron escuela entre los ciclos 2016/17 y 2018/19. Para los casos difíciles, se autorizó visitar el hogar de las niñas y los niños para preguntar sobre su estado y, de ser posible, realizar la entrevista. La tabla 8 muestra la distribución de la recolección de datos por mes y el total de entrevistas recopiladas durante esta etapa.

Tabla 8. Recolección de datos por mes con entrevistas a las niñas y los niños EDNA

Mes	Entrevistas aplicadas
Febrero	142
Marzo	276
Abril	218
Mayo	370
Junio	112
Total	1,118

La entrevista a las niñas y los niños EDNA tuvo una duración aproximada de 50 minutos, los primeros pilotos se realizaron durante noviembre y diciembre de 2017, lo que dio lugar a cambios importantes en el instrumento para mantener la entrevista dentro del límite de tiempo. Durante esta etapa, se decidió que la personalidad de las niñas y los niños es un tema relevante y de interés para EDNA, por lo que se incluyó el “Berkley Puppet Interview-Big Five Questionnaire” (BPI-BFQ).

⁴ En los casos que se detectó un cambio de dirección se intruyó a las/los entrevistadoras/es EDNA a indagar entre los vecinos en un esfuerzo por localizar el hogar. En muchos casos, este protocolo de búsqueda de hogares perdidos rindió frutos. Sin embargo, después de realizar al menos tres visitas e indagar entre los vecinos se declararon 135 casos como “inalcanzables”.

9.3 Entrevista al docente

Se realizaron 188 de las 235 entrevistas programadas, lo que equivale a una tasa de respuesta del 75%. La mayoría de las entrevistas no logradas se explican porque: (i) algunos docentes no recibieron en tiempo las notificaciones por parte del IEA, (ii) algunos otros docentes insistieron en no tener tiempo, a pesar de haber sido notificados. La tabla 9 presenta la distribución de las entrevistas realizadas a los docentes por semana de trabajo.

Tabla 9. Distribución de entrevistas para el docente por semana de trabajo

	Semana	Escuelas esperadas	Escuelas que asistieron	Profesores esperados	Profesores que asistieron
1	28 mayo-1 de junio	26	14	43	29
2	7-8 de junio	12	4	21	6
3	13-15 de junio	27	26	58	54
4	18-22 de junio	57	43	93	65
5	25-26 de junio	15	11	20	13
	Total	137	98	235	167

La duración aproximada de la entrevista a los docentes fue de 60 minutos, los pilotos iniciales se realizaron durante los meses de marzo y abril de 2018. A partir de los resultados obtenidos se realizaron cambios importantes en el diseño del instrumento, por lo que el trabajo de campo comenzó formalmente durante el mes de mayo de 2018.

10 Otras herramientas de obtención de información

Además de las entrevistas realizadas a los diferentes actores (cuidador principal, las niñas y los niños EDNA, y a los docentes), el EDNA está diseñando otras herramientas que le permitirán obtener información precisa sobre la práctica de enseñanza, ya que este aspecto es clave para determinar ciertos aspectos dentro de los factores escolares. La información que se recabe servirá para realizar un análisis sobre la promoción del desarrollo de habilidades cognitivas y no cognitivas en el aula. El propósito es ahondar en la práctica docente para identificar las oportunidades que los estudiantes tienen para desarrollar habilidades cognitivas y no cognitivas, ambas fundamentales en la vida de las personas para lograr mejores resultados en salud, bienestar, éxito profesional y mayor participación social (Heckman, 2013).

En particular, EDNA desarrollará una guía de observación de la práctica de enseñanza centrada en la promoción del desarrollo de Habilidades Socioemocionales (HSE), ya que tanto la UNESCO (2015) como la OCDE (2015) señalan que las interacciones de cordialidad, colaboración y respeto entre los actores en el aula (docente con estudiantes y estudiantes con estudiantes) inciden positivamente en el logro educativo de los estudiantes. Es decir, las emociones y las relaciones socioafectivas son

importantes para el logro de los aprendizajes en la escuela, así como para el éxito en la vida adulta. La guía de observación permitirá obtener información válida y confiable sobre las acciones de los docentes en el aula para promover el desarrollo de HSE (autoconocimiento, auto-regulación, autonomía, empatía, y colaboración).

Agradecimientos

Este proyecto de investigación contó con financiamiento del programa Cátedras CONACYT, proyecto 874 “Programa de Estudios Longitudinales, Experimentos y Encuestas para el Análisis de la Pobreza”, y con financiamiento de la Fundación Hewlett.

Los autores agradecen la colaboración en diferentes etapas del proyecto a:

Autoridades

Dr. Sergio López Ayllón
Dr. Guillermo Miguel Cejudo Ramírez
Mtro. Raúl Silva Pérez Chica
Mtra. Ma. de Lourdes Carmona
Mtro. Juan Gaytán Mascorro
Mtro. Gerardo López Velarde Valencia

Colegas

Dra. Adriana Aguilar
Dr. Antonio Alonso
Dr. Hernán Bejarano
Dr. Daniel Zizumbo

Asistentes de investigación

Diana Cristina Álvarez Venzor
Regina Isabel Medina Rosales

Entrevistadoras/res

Liza Fernanda Román Carrillo
Mariana Ramos Flores
Dulce María Barros Córdoba
Martín Esteban Velazco
Diana Cristina Álvarez Venzor
Edgar Muñoz
Hugo Palafox
Jorge Sustaita
Sandra López Serna
Silvia Gómez Díaz
Lucero Ponce Montelongo

Sandra Nallely Núñez Nájera
Karina Vargas Nieves
Esteban Velasco Terán
Nancy Gladiola Islas Silva
Daniel Jefté García Gomar
Juanis Zapata

Otros colaboradores

Lic. Adriana Páez
Claudio Othón Cruz Martínez
Rodrigo Córdoba
Dr. Francisco Cabrera

Referencias

- Barker DJ, Osmond C. (1986). Infant mortality, childhood nutrition, and ischaemic heart disease in England and Wales. *Lancet* 1:1077–81
- Elder, G. H., Jr. (1978). Family history and the life course. In T. K. Hareven (Ed.), *Transitions* (pp. 17--64). New York: Academic Press.
- Elder, G.H., Jr. (1998). "The Life Course as Developmental Theory." *Child Development* 69(1):1- 12.
- Forsdahl A. (1978). Living conditions in childhood and subsequent development of risk factors for arteriosclerotic heart disease. The cardiovascular survey in Finnmark 1974–75. *J. Epidemiol. Community Health* 32:34–37
- Glick, P. C. (1947). The Family Cycle. *American Sociological Review*, 12,164-174.
- Glick, P. C., Parke, R. (1965). New approaches in studying the life cycle of the family. *Demography*, 2, 187-202.
- Hareven, T. K. (1978). *Transitions: The family and the life course in historical perspective*. New York: Academic Press.
- Holman, R. L. (1961). Atherosclerosis—a pediatric nutrition problem? *The American journal of clinical nutrition*, 9(5), 565-569.
- Jones, M. C., Bayley, N., MacFarlane, J. W., & Honzik, M. H. (1971). The course of human development: Selected papers from the longitudinal studies, Institute of Human Development, University of California, Berkeley. Waltham, MA: Xerox College Publishers.
- Kuh, D., Ben-Shlomo, Y., Lynch, J., Hallqvist, J., & Power, C. (2003). Life course epidemiology. *Journal of epidemiology and community health*, 57(10), 778.
- MacFarlane, J. W. (1938). Studies in child guidance, I: Methodology of data collection and organization. *Monographs of the Society for Research in Child Development*, 3 (6, Serial No. 19).
- Riley, M. W. (1978). Aging, social change, and the power of ideas. *Daedalus*, 39-52.
- Ruvalcaba, L. y Teruel, G. (2013). Encuesta Nacional sobre Niveles de Vida de los Hogares, Tercera Ronda”, Documento de Trabajo. Recuperado de www.ennvih-mxfls.org

- Ryder, N. B. (1985). The cohort as a concept in the study of social change. In *Cohort analysis in social research* (pp. 9-44). Springer, New York, NY.
- Terman, L. M. et al. (1925). *Genetic Studies of Genius. Vol.I. Mental and Physical Traits of a Thousand Gifted Children*. California: Stanford University Press.
- Thomas, W. 1., & Znaniecki, F. (1918-20). *The Polish peasant in Europe and America* (Vols. I&2). Boston: Badger.
- Uhlenberg, P. (1996). Mutual attraction: Demography and life-course analysis. *The Gerontologist*, 36(2), 226-229.
- Wong, R., Michaels-Obregón, A., Palloni, A., Gutiérrez-Robledo, L. M., González-González, C., López-Ortega, M., ... & Mendoza-Alvarado, L. R. (2015). Progression of aging in Mexico: the Mexican Health and Aging Study (MHAS) 2012. *Salud Pública de México*, 57, s79-s89.

Anexo A

Introducción a la entrevista de la madre o cuidador principal

Buenos (días/tardes/noches), mi nombre es y trabajo en el CIDE (Centro de Investigación y Docencia Económicas) que es una Institución de Educación Superior localizada en el Estado de Aguascalientes. (Mostrar gafete o identificación).

Este estudio forma parte de un esfuerzo académico para entender el desarrollo de los niños de esta región, en distintos ámbitos, por ejemplo: salud, educación, formación cívica. Además del presente cuestionario, el estudio incluye una entrevista con su hijo (a) que se realizará en su escuela en la que se recabará información sobre su desarrollo educativo, físico, psicológico y social.

Si tiene duda sobre el propósito del proyecto, sobre el CIDE o sobre mi identidad y mis datos, siéntase usted libre de llamar a este número (449) 9945150 para verificarlo o escribir al correo cide-panel@cide.edu

Consentimiento informado

Los resultados de estas entrevistas serán resguardadas bajo absoluta reserva y serán mantenidos en un sistema de seguridad que cumplen con estándares internacionales. De igual modo, en las publicaciones científicas que se generen de este estudio nunca figurarán datos personales de los participantes. Ud. es libre de participar o no en esta investigación. No habrá ningún perjuicio ni pérdida de beneficios si no desea hacerlo.

Una vez iniciada su participación, Ud. tendrá la libertad de retirarse en cualquier momento. No hay consecuencias si elige no completarla. La entrevista tendrá una duración aproximada de noventa minutos. Si Ud. tiene alguna pregunta sobre este estudio, puede manifestarla tanto al entrevistador como a los investigadores a cargo en el CIDE.

He recibido la información necesaria y he resuelto todas mis dudas en forma satisfactoria, por lo tanto doy mi consentimiento libre y voluntario a participar en el Estudio Longitudinal del Desarrollo de los Niños de Aguascalientes EDNA, realizada por el CIDE (Centro de Investigación y Docencia Económicas). Así mismo, consiento a que se realice la entrevista con mi hijo en la escuela.

He recibido una detallada explicación sobre:

- 1. Propósito de la Encuesta Longitudinal del Desarrollo de los niños de Aguascalientes**
- 2. Mis alternativas de aceptar y de retirarme libremente en cualquier momento.**

3. Mis beneficios y derechos a privacidad y confidencialidad.
4. Esta información sólo será usada para investigación y para reportes estadísticos.
5. Puedo solucionar mis dudas o inquietudes llamando a las personas responsables.

ACEPTO:

Que un(a) encuestador (a) me realice una entrevista y que un(a) encuestador (a) le realice una entrevista a mi hijo en su escuela.

Nombre y Firma de la Madre o Tutor(a) del niño de referencia:

Anexo B

Consentimiento Informado: Entrevista al docente

Objetivo: Entender el desarrollo físico, intelectual y escolar de los niños de Aguascalientes. Para lo cual nos interesa conocer mejor a sus maestros.

Costos: No hay costos asociados a participar en el estudio más allá de los 45-50 minutos que tomará contestar la encuesta.

Riesgos: No hay riesgos asociados con su participación.

Beneficios: Con su participación ayudará en el avance de la ciencia para conocer como podemos mejorar el ambiente en el que se desarrollan los niños y sus maestros.

Participación: Su participación es voluntaria, puede saltar cualquier pregunta que no quiera contestar. Además, puede suspender su participación en cualquier momento.

Confidencialidad: El CIDE no comparte sus datos personales con ninguna agencia pública o privada.

Contacto: Si tiene preguntas puede escribir a alfonso.miranda@cide.edu

¿Quiere continuar con la encuesta? **Sí, acepto**_____ **No acepto** _____

Anexo C

ACUERDO DE CONFIDENCIALIDAD Y NO DIVULGACIÓN DE DATOS DEL ESTUDIO LONGITUDINAL DEL DESARROLLO DE LAS NIÑAS Y LOS NIÑOS DE AGUSCALIENTES (EDNA)

ACUERDO DE CONFIDENCIALIDAD Y NO DIVULGACIÓN DE DATOS, QUE CELEBRAN POR UNA PARTE _____ A QUIEN EN LO SUCESIVO SE DENOMINARÁ “**EL RECEPTOR**” REPRESENTADO EN ESTE ACTO POR _____ Y POR LA OTRA, EL ESTUDIO LONGITUDINAL DEL DESARROLLO DE LAS NIÑAS Y LOS NIÑOS DE AGUSCALIENTES (EDNA) A QUIEN EN LO SUCESIVO SE LE DENOMINARÁ “**EL DIVULGANTE**” REPRESENTADO EN ESTE ACTO POR EL DR. ALFONSO MIRANDA CASO LUENGO, EN SU CARÁCTER DE DIRECTOR DEL PROGRAMA DE ESTUDIOS LONGITUDINALES, EXPERIMENTOS Y ENCUESTAS PARA EL ANÁLISIS DE LA POBREZA (PANEL) DEL CIDE, AL TENOR DE LAS DECLARACIONES Y CLÁUSULAS SIGUIENTES:

PRIMERA.- Objeto. 1. El presente Acuerdo se refiere a los “DATOS”, que EL DIVULGANTE proporciona al RECEPTOR para completar o llevar a cabo el proyecto de investigación con título:

en lo sucesivo denominado como “EL PROYECTO”, y cuyo protocolo de investigación, en lo sucesivo denominado como “EL PROTOCOLO”, deberá ser anexado a este documento para la completa celebración del presente Acuerdo de Confidencialidad.

2. El RECEPTOR deberá revelar en el presente acuerdo la lista exhaustiva de todos sus asistentes y/o colaboradores, en lo sucesivo denominados como “LOS COLABORADORES”, que, para la realización del PROYECTO, tendrán acceso a los DATOS. La lista de COLABORADORES deberá incluir nombre completo del colaborador, dirección, institución y puesto para quién trabaja, correo electrónico y número telefónico.

3. Cada uno de los COLABORADORES deberá firmar el presente acuerdo de confidencialidad y sujetarse a las mismas condiciones y obligaciones de secrecía y confidencialidad a las que se obliga el RECEPTOR.

4. El RECEPTOR es responsable solidario de sus COLABORADORES. Cualquier uso indebido de la INFORMACION que realicen los COLABORADORES será considerado como un uso indebido del RECEPTOR y una violación al presente acuerdo de confidencialidad.

SEGUNDA.- 1. EL RECEPTOR y los COLABORADORES únicamente podrán utilizar los DATOS para la realización DEL PROYECTO mencionado en la cláusula primera del presente acuerdo, comprometiéndose a mantener la más estricta confidencialidad y secrecía.

2. EL RECEPTOR y los COLABORADORES no podrán reproducir, modificar, hacer pública o divulgar a terceros los datos objeto del presente Acuerdo sin previa autorización escrita y expresa del DIVULGANTE. Tampoco podrá divulgar o transmitir los DATOS a universidades, centros de

investigación públicos y/o privados, gobiernos, organizaciones no gubernamentales, o cualquier otra institución pública o privada, nacional o extranjera.

3. Así mismo, El RECEPTOR y LOS COLABORADORES no podrán transmitir, comunicar, enviar o almacenar los DATOS en cualquier forma física, digital, electrónica, o en ningún tipo de plataforma web sin previa autorización escrita y expresa del DIVULGANTE.

4. El RECEPTOR y LOS COLABORADORES podrán hacer uso de los DATOS única y exclusivamente en las instalaciones del CIDE Región Centro ubicado en Circuito Tecnopolo Norte 117, Col. Tecnopolo Pocitos II, 20313 Aguascalientes, AGS.

5. Los DATOS no podrán ser utilizados para ningún fin que no esté explícitamente asentado en el PROTOCOLO anexado al presente acuerdo de confidencialidad. En caso de que el RECEPTOR desee hacer un uso de los DATOS no asentado en el PROTOCOLO se deberá firmar un nuevo acuerdo de confidencialidad, con previa aprobación del DIVULGANTE, que sustituirá al acuerdo anterior y se anexará un PROTOCOLO modificado.

6. Una vez concluido el PROYECTO para el cual el presente acuerdo autorizó el uso de los DATOS, el RECEPTOR y los COLABORADORES deberán destruir cualquier copia física, digital o electrónica de los DATOS que haya sido autorizada por escrito por el DIVULGANTE.

7. De igual forma, el RECEPTOR y LOS COLABORADORES adoptarán respecto de los DATOS las medidas de seguridad necesarias para mantener los DATOS en confidencialidad, evitando su posible pérdida, robo o extravío.

8. EL RECEPTOR y LOS COLABORADORES se comprometen bajo este Acuerdo a informar, lo antes posible, al DIVULGANTE sobre el protocolo para el manejo de los datos brindados bajo este Acuerdo, en el cual se explicita tiempo, forma, medio y persona física que utilice los datos referentes a este Acuerdo.

7. EL RECEPTOR o LOS COLABORADORES tendrán que notificar periódicamente al DIVULGANTE el estatus de los DATOS brindados mediante este Acuerdo.

TERCERA.- Sin perjuicio de lo estipulado en el presente Acuerdo, ambas partes aceptan que la obligación de confidencialidad no se aplicará en los siguientes casos:

- a) Cuando los datos se encontraran en el dominio público en el momento de su suministro al RECEPTOR o, una vez suministrados los datos, éstos accedan al dominio público sin infracción de ninguna de las Estipulaciones del presente Acuerdo.
- b) Cuando la legislación vigente o un mandato judicial exija su divulgación. En ese caso, EL RECEPTOR notificará al DIVULGANTE tal eventualidad y hará todo lo posible por garantizar que se dé un tratamiento confidencial a los datos.
- c) En caso de que EL RECEPTOR pueda probar que los datos fueron desarrollados o recibidos legítimamente de terceros, de forma totalmente independiente a su relación con EL DIVULGANTE.

CUARTA.- Los derechos de propiedad intelectual de los DATOS objeto de este Acuerdo pertenecen al DIVULGANTE y el hecho de revelarlos al RECEPTOR para el fin mencionado en la Estipulación Primera no cambiará tal situación.

En caso de que los datos resulten revelados o divulgados o utilizados por EL RECEPTOR de cualquier forma distinta al objeto de este Acuerdo, ya sea de forma dolosa o por mera negligencia, habrá de indemnizar al DIVULGANTE los daños y perjuicios ocasionados, sin perjuicio de las acciones civiles o penales que puedan corresponder a este último.

QUINTA.- Las partes se obligan a devolver cualquier documentación, antecedentes facilitados en cualquier tipo de soporte que constituyan los datos amparados por el deber de confidencialidad objeto del presente Acuerdo en el supuesto de que cese la relación entre las partes por cualquier motivo.

SEXTA.- El presente Acuerdo entrará en vigor al momento de la firma del mismo por ambas partes, extendiéndose su vigencia hasta un plazo de 5 años después de finalizada la relación entre las partes o, en su caso, la prestación del servicio.

SÉPTIMA.- En caso de cualquier conflicto o discrepancia que pueda surgir en relación con la interpretación y/o cumplimiento del presente Acuerdo, las partes se someten expresamente a los Juzgados y Tribunales del Estado de Aguascalientes, con renuncia a su fuero propio, aplicándose la legislación vigente.

Y en señal de expresa conformidad y aceptación de los términos recogidos en el presente Acuerdo, lo firman las partes por duplicado ejemplar y a un solo efecto en el lugar y fecha al comienzo indicados.

POR EL DIVULGANTE

POR EL RECEPTOR

DR. ALFONSO MIRANDA CASO LUENGO

LAS PRESENTES FIRMAS CORRESPONDEN AL ACUERDO DE CONFIDENCIALIDAD Y NO DIVULGACIÓN DE DATOS EN DOS FOJAS ÚTILES, MÁS EL ANEXO, QUE CELEBRAN, EL ESTUDIO LONGITUDINAL DEL DESARROLLO DE LAS NIÑAS Y LOS NIÑOS DE AGUASCALIENTES (EDNA) Y ... -Conste.

Es necesario adjuntar a este documento de confidencialidad la descripción del proyecto para el cuál se requieren los datos brindados mediante el presente Acuerdo (Clausula primera).

DATOS GENERALES DEL PROYECTO SOLICITANTE	
Nombre del proyecto solicitante	
Descripción de datos solicitados al EDNA	
Protocolo de investigación	
Lista y firmas de colaboradores	